

REPUBLIKA HRVATSKA
LIČKO-SENJSKA ŽUPANIJA – GRAD NOVALJA

**IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA
UREĐENJA GRADA NOVALJE**

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

Klasa:350-02/14-01/01

Ur.broj:2125/06-04-02/1-63

Novalja, 25.09.2014.g.

NARUČITELJ
Gradonačelnik

Grad Novalja
Ante Dabo

NOSITELJ IZRADE PLANA

Upravni odjel za poslove lokalne samouprave i
uprave - Odsjek za prostorno uređenje i
komunalni sustav Grada Novalje
Rukovoditelj Odsjeka
Gordana Vuković, dipl.ing.arh.



STRUČNI IZRAĐIVAČ PLANA
Direktor

Urbanistički institut Hrvatske d.o.o.
mr.sc. Ninoslav Dusper, dipl.ing.arh.

**ODGOVORNI VODITELJ IZRADE
NACRTA PRIJEDLOGA PLANA**

Dunja Ožvatić,
dipl.ing.arh., ovlaštenu arhitekt urbanist



DUNJA OŽVATIĆ
dipl.ing.arh.

OVLAŠTENA ARHITEKTICA URBANISTICA
A 4043

STRUČNI TIM U IZRADI PLANA

Dunja Ožvatić, dipl.ing.arh.
Nataša Fiolica, dipl.ing.ur.kraj.
Tamara Mihinjač Pleše, dipl.ing.arh.
Dean Vučić, ing.geod.
Nikola Adrović, mag.ing.aedif.
Karlo Žebčević, mag.oecol.et.prot/mag.ing.agr.
Marijan Prus, dipl.iur.
Juraj Dusper, dipl.oec.

SADRŽAJ

A. IZVJEŠĆE

1. UVOD
2. POPIS POZVANIH SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI PREMA POSEBNOJ OBAVIJESTI
3. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI ČIJA SU MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG PROSTORNOG PLANA UREĐENJA PRIHVAĆENI
4. OBRAZLOŽENJA O MIŠLJENJIMA, PRIJEDLOZIMA I PRIMJEDBAMA SVIH SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI
 - 4.1. OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE UPISANI U KNJIGU PRIMJEDBI
 - 4.2. OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE UPUĆENI PUTEM URUDŽBENOG ZAPISNIKA

B. DOKUMENTACIJA

- ZAKLJUČAK GRADONAČELNIKA O UPUĆIVANJU PRIJEDLOGA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA NA JAVNU RASPRAVU
- OGLAS OBJAVE JAVNE RASPRAVE („Zadarski list“ od 20. kolovoza 2014. godine, Službene web stranice Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja te Grada Novalje)
- POSEBNA OBAVIJEST – POZIV O JAVNOJ RASPRAVI
- ZAPISNIK SA JAVNOG IZLAGANJA
- DOKAZ O SUDJELOVANJU U JAVNOM IZLAGANJU
- KOPIJE PRIMJEDBI

A. IZVJEŠĆE

1. UVOD

Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja naselja Novalja (u daljnjem tekstu: Plan) utvrđena je temeljem Zaključka gradonačelnika (Klasa: 350-02/14-01/01, Urbroj: 2125/06-01-14-20, od 18. kolovoza 2014.g.).

Javna rasprava o prijedlogu Plana objavljena je u „Zadarskom listu“ od 20. kolovoza 2014. godine, te Službenim web stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja te Grada Novalje.

Javni uvid u prijedlog Plana trajao je od 27. kolovoza 2014. godine do 10. rujna 2014. godine.

Tijekom javne rasprave, u suradnji sa Gradom Novaljom, izrađivač plana održao je javno izlaganje dana 28. kolovoza 2014. godine. O javnom izlaganju vođen je zapisnik, koji je sastavni dio Izvješća o ponovnoj javnoj raspravi.

Uvid u tekstualni (Odredbe za provođenje), grafički dio Plana, obraloženje Plana i sažetak za javnost organiziran je u prostorijama Grada Novalje, Trg Dr. Franje Tuđmana 1 u Novalji.

Primjedbe i prijedlozi na prijedlog Plana mogli su se upisati u Knjigu primjedbi na mjestu javnog uvida, dati u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja ili dostaviti pismeno nositelju izrade putem urudžbenog zapisnika zaključno s 10. kolovoza 2014. godine.

Sve primjedbe i prijedlozi, koje su sudionici u javnoj raspravi dostavili u roku, obrađeni su i sastavni su dio ovog Izvješća. Primjedbe Hrvatskih voda pristigle su van roka za dostavu, ali su uzete u razmatranje.

U javnoj raspravi o prijedlogu Plana pristiglo je ukupno primjedbi od 54 osoba, od čega primjedbe 16 osoba upisanih u knjigu primjedbi te primjedbe 38 osoba putem urudžbenog zapisnika, od kojih je:

- 13 prihvaćenih (24,1%),
- 28 djelomično prihvaćenih (51,8%),
- 13 ne prihvaćenih (24,1%).

Kopije primjedbi sastavni su dio Izvješća, ali se ne objavljuju. Originalne primjedbe pohranjuju se kod Nositelja izrade.

2. POPIS POZVANIH SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI PREMA POSEBNOJ OBAVIJESTI

- Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja - Uprava za prostorno uređenje,
- Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom,
- Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Upravu za zaštitu prirode,
- Ministarstvo kulture, Upravu za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Gospiću,
- Ministarstvo poljoprivrede, Uprava poljoprivrede i prehrambene industrije,
- Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije,
- Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje primorsko-istarskih slivova,
- Ministarstvo obrane,
- Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Ličko-senjske županije,
- „Hrvatske šume“ d.o.o. Zagreb, Uprava šuma podružnica Senj, Šumarija Pag,
- HEP distribucija d.o.o., D.P. Elektrolika - Gospić,
- HEP operator distribucijskog sustava d.o.o.,
- Županijska uprava za ceste Ličko-senjske županije,
- MUP, Policijska uprava Ličko-senjska, Odjel zajedničkih i upravnih poslova, Inspektorat unutarnjih poslova,
- Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured Gospić,
- „Komunalije“ Novalja,
- „Arburoža“ Novalja,
- Hrvatska agencija za poštu i telekomunikacije,
- HP-Hrvatska pošta d.d., Središte pošta Gospić,
- Lučka uprava Novalja,
- Turistička zajednica Ličko-senjske županije,
- Turistička zajednica Grada Novalje,
- Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Gospić - Ispostava Novalja
- Ured državne uprave u Ličko-senjskoj županiji, Služba za gospodarstvo, Ispostava Novalja.

3. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI ČIJA SU OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA PRIHVAĆENI

KNJIGA PRIMJEDBI	
KP 4	Jurina Terezija, Gervaisa 16, Zagreb, Caska 11, Caska
KP 8	MARIJAN I EDITA BADURINA, JAKIŠNICA 305, 53 294 LUN
KP 13	MIROSLAV DONADIĆ, CASKA 8, NOVALJA

PRIMJEDBE GRAĐANA UPUĆENE PUTEM URUDŽBENOG ZAPISNIKA	
P 1	HAKOM (350-02/14-01/01, 376-10/SV-14-27)
P 2	Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša (350-02/14-01/01, 512M3-020201-14-28)
P 6	MINISTARSTVO KULTURE, UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE, KONZERVATORSKI ODJEL U GOSPIĆU
P 10	Vedran Zeneral
P 12	Marijan i Edita Badurina, Jakišnica 305 53294 Lun
P 13	APB ŽNIDAREC-WEINER, d.o.o., Martina Žnidarec Weiner, dia, Laurenčićeva 6, 10 000 Zagreb
P 14	Mjesni odbor Lun, Lun bb 53294 Lun
P 15	VIDAS GORAN, Lunjski put 50 Novalja
P 30	REPUBLIKA HRVATSKA, LIČKO-SENJSKA ŽUPANIJA GRAD NOVALJA, GRADONAČELNIK
P 38	HRVATSKE VODE VGI „Lika, podvelebitsko primorje i otoci“ Bužimska 10 53000 GOSPIĆ

4. OBRAZLOŽENJA O OČITOVANJIMA, PRIJEDLOZIMA I PRIMJEDBAMA SUDIONIKA U PONOVIJAVNOJ RASPRAVI KOJI NISU PRIHVAĆENI ILI SU DJELOMIČNO PRIHVAĆENI

4.1. OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE UPISANI U KNJIGU PRIMJEDBI

KP 1.	Nikola Škunca, Braće Radića 20A 53291 Novalja	NE
<p>Nakon provedenog javnog uvida i prezentacije Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Novalje stavljam sljedeće primjedbe:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Da se postojeći prezentirani Plan uskladi sa Zakonom o prostornom uređenju NN 153/13 članak 48. točka 8. te da se omogući na OPG većim od 3 ha izgrađenost koju Zakon dozvoljava 400 m², a ne 200 m² kako Plan (Izmjene i dopune predviđaju. 2. Da se spreči mogućnost da me Izmjene i dopune stavljaju u neravnopravan položaj poradi dobivanja i javljanje na natječaje koje osigurava Europska unija. 3. Prijedlog Plana treba zaustaviti dok se ne osigura provedba Zakona o prostornom uređenju i njegova usklada da predlog nije u suprotnosti sa Zakonom. 4. Niko nema pravo građane činiti neravnopravnim pred Zakonom. „Država daje lokalna uprava neda“. 		
<p>Odgovor glasi: Primjedba se ne prihvaća uz obrazloženje: Prijedlog Izmjena i dopuna Plana je usklađen je sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13), naročito sa člankom 61. stavkom (2) koji kaže da prostorni plan niže razine mora biti usklađen s prostornim planom više razine, u ovom slučaju Prostornim planom Ličko-senjske županije. S obzirom na ograničenje izgrađenosti za OPG od 200 m² u Prostornom planu Ličko-senjske županije, ovaj Plan mora biti usklađen sa tim. Čim se steknu preduvjeti za povećanje na 400 m² izmjenom PPLSŽ i ovaj Plan će se s tim uskladiti.</p>		
KP 2.	Vrtodušić Josip, OPK IV 11 53291 Novalja	NE
<ol style="list-style-type: none"> 1. Urbanistički plan K.o. Novalja čes. br. 952/70 i gruntovni vlasnik Josip Vrtodušić - dio plaže zvani Babe graniči sa mojim zidom i put koji mi je jedini pristup do čestice. 2. Na čes. br. 952/70 od 4800 m² voljan sam sagraditi sportski rekreativni centar sa potrebnim sadržajem i potrebnim objektima. 3. Potrebno je sagraditi novi put od torete do svakog vlasnika parcele - vlasnici zemlje dužni su odstupiti sa svake strane zida 2 m. Sadašnje stanje nalaže korišće puta po plaži 2 m - magari nema već traktori. 4. Prilažem zahtjev za cestu – za što nisam dobio odgovor. 5. Za traženje koncesije odgovor Županije od 18. lipnja 2012. g. Slika čestice i plažu Babe. 		
<p>Odgovor glasi: Primjedba se ne prihvaća uz obrazloženje: - Prema Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13), nova izdvojena građevinska područja izvan naselja mogu se određivati samo ako su postojeća izdvojena građevinska područja izvan naselja izgrađena 50% ili više svoje površine. S obzirom da je ovim izmjenama i dopunama novo izdvojeno građevinsko područje sportsko-rekreativne namjene zbog osiguranja potreba stanovnika predviđeno uz naselje Zubovići, nema</p>		

mogućnosti otvaranja novih građevinskih područja sportsko-rekreacijske namjene dok se ponovno ne steknu naprijed navedeni preduvjeti.
 Također, predmetna čestica nalazi se uz samu granicu izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko-turističke namjene u uvali Babe - Mihovilje, takvi sadržaji se mogu planirati unutar te planirane zone te nema potrebe za otvaranjem nove zone, tj, novog građevinskog područja sportsko-rekreacijske namjene.
 - Ako se planiranom „Prometnom studijom“ pokaže potreba za dodatnom cestom do plaže Babe, izgradnja će biti moguća neposredom provedbom ovog Plana.
 - Koncesija nije predmet ovog Plana.

KP 3.	Mjesni odbor Jakišnica	DJEL.
-------	------------------------	-------

Mjesni odbor Jakišnica podnosi ponovnu primjedbu na Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana. Naime, kao i prethodnog puta (21. ožujka 2014.) zahtijevamo brisanje slijedećih oznaka u našoj uvali:

1. LS – morska luka posebne namjene za djelatnost Županijski značaj, šport LS;
2. UP – uređena plaža.

Umjesto postojećeg stanja, predlažemo da se uvala Jakišnica označi kao **P** – privezište i **PP** – prirodna plaža.
 Također, zapadna punta (i pojas ispred hotela „Luna“), te uvale Krcalo i Slatina, trebale bi biti označene kao prirodna plaža.

Odgovor glasi:
 Primjedba se djelomično prihvaća uz obrazloženje:
 Prihvaća se brisanje oznake LS – sportske luke, kao i brisanje određenog lučkog područja.

Prirodna morska plaža unutar ili izvan naselja je nadzirana i pristupačna s kopnene i/ili morske strane infrastrukturno neopremljena, potpuno očuvanoga zatečenoga prirodnog obilježja, a s obzirom na postojeće karakteristike i nemogućnost vraćanja u prvobitno stanje, plaža ne može biti prikazana kao prirodna plaža.

Oznaka uređene plaže uz zapadnu puntu (i pojas ispred hotela „Luna“) označena sje oznakom uređene plažom kao mogućnost realizacije uređene plaže, a ne obveza te je do eventualnog privođenja planiranog namjeni to i dalje prirodna plaža.

Plaže u uvalama Krcalo i Slatina nisu označene ovim Planom kao uređene plaže.

KP 4.	Jurina Terezija Gervaisa 16 Zagreb Caska 11, Caska	DA
-------	---	----

Molim da za Casku – plažu, dopunite pismeno da je plaža žal uređena plaža, budući da je u UPU ucrtana kao uređena plaža.

Odgovor glasi:
 Primjedba se prihvaća.

KP 5.	IVICA SUPIĆ M. MARULIĆA 10 53291 NOVALJA	DJEL.
-------	--	-------

Primjedbe – prijedlozi na Izmjene i dopune PPU Novalja – Prijedlog plana:

Morske površine članak 18
 Točka 2:
 Redak 1.
Prijedlog: Prometne djelatnosti
 (luke otvorene za javni promet, luke posebne namjene – nautički turizam i sportska luka, luka za

ribarske brodove i prekrcajna luka) športske – komunalne luke privezišta sidrišta i pomorska signalizacija, dijelovi obale za sportsko rekreativni sadržaj,

Točka 3 redak 2.

Lučka nadgradnja (suprastruktura) obuhvaća minimalnu gradnju izgrađenu na lučkom području (sanitarne čvorove, postaju za popunu gorivom i vodom, recepciju i kontrolni objekt) te dizalicu nosivosti do 10 T.

Ostale objekte brisati jer isti postoje ili se mogu prenamjeniti u već postojeće izgrađenim objektima na djelu prostora koji se naslanja na lučki prostor grada Novalje.

GLAVA 2

ČLANAK 20.

U TOČKU 1. OD VAŽNOSTI ZA DRŽAVU

- UBACITI HELIDROM
- RIBARSKA LUKA NOVALJA
- LUKA OTVORENA ZA JAVNI PROMET – NOVALJA
- LUKA OTVORENA ZA JAVNI PROMET – ŽIGLJEN
- DRLJANDA

ČLANAK 51.

TOČKA 2.

REDAK 1.

Radi uređenja akvatorija uz uređenu plažu može se provoditi nasipavanje šljunka ili pijeska radi prilagođavanja konfiguracije morskog dna ali ne više od 20 metara od obalne linije ...

ZABRANJENO JE NASIPAVANJE ZEMLJENIM MATERIJALOM, TAMPONOM ILI BILO KAKVIM DRUGIM MATERIJALOM KOJI NE MOŽE I KOJI IZAZIVA ZAMUĆIVANJE VODE I TALOŽENJE MULJA UZ OBALNI RUB.

ZABRANJENO JE NASIPAVANJE RADI PROŠIRENJA POVRŠINE OBALNOG RUBA RADI IZGRADNJE PROMETNICE – KOLNIKA JAVNOG GRADSKOG PROMETA OSIM ŠETNICA I INTERVENTNIH KOMUNIKACIJA I BICIKLISTIČKIH STAZA.

ČLANAK 74.

DOPUNITI T:1

Prostornim planom predviđen je sustav morskih luka, koji obuhvaća luke državnog, županijskog i lokalnog značaja sukladno člankom 20. Ovog prijedloga.

Točka 6. Stavak 2.

Iz ovog stavka brisati: objekte prateće namjene sve što je u zagradi BRISATI OSIM SANITARNIH ČVOROVA, PRODAJA KARATA.

ČLANAK 75

TOČKA 1. Ovim se planom unutar grada Novalje u SVRHU UREĐENJA LUKE NOVALJA

NAVESTI SVE SADRŽAJE I LOKACIJE UREĐENJA ZA POTREBE:

- LUKE OTVORENE ZA JAVNI PROMET
- SPORTSKE LUKE
- LUKE KOMUNALNIH VEZOVA
- RIBARSKE LUKE
- LUKE NAUTIČKOG TURIZMA

NE ISTICATI LUKU NAUTIČKOG TURIZMA – MARINU VEĆ KORISTITI TERMIN

„SVEOBUHVAĆNO FUNKCIONALNO UREĐENJE LUKE NOVALJA“

Gdje je luka nautičkog turizma u istom položaju i statusu planskih dokumenata kao i ostali elementi uređenja luke Novalja.

Ne točno definirati broj vezova u luci nautičkog turizma a ne navoditi broj vezova za:

sportsku luku

ribarsku luku

komunalne vezove

Dužinu obale otvorene za javni promet.

AKO SE NAVODI BROJ VEZOVA ZA MARINU PREDLAŽEM NAVESTI I BROJ VEZOVA ZA OSTALE SADRŽAJE U UREĐENOM PROSTORU LUKE NOVALJA.

MOLIO BI INFORMACIJU O ODREĐENOJ GRANICI OBALNOG RUBA.

Odgovor glasi:

Primjedba se djelomično prihvaća.

Vez za ribarske brodove, prekrajna luka te dijelovi obale za sportsko rekreativni sadržaj dio su luke otvorene za javni promet te se ne moraju posebno navoditi.

U članku 18., stavku (3), alineja druga ne može se brisati jer mora obuhvatiti gradnju unutar svih lučkih područja unutar Grada Novalje, a ne samo uz naselje Novalja.

Članak 20. usklađen je sa prostornim planom više razine, odnosno Prostornim planom Ličko-senjske županije te se ovim Planom ne može mijenjati.

U tekstualnom dijelu će se dodati tekst da se višak materijala od radova (zemlja i sl.) ne može deponirati u more već se odvozi za na to predviđeno mjesto (odlagalište Caska).

Članak 74. usklađen je sa člankom 20.

Ne mogu se brisati navedeni prateći sadržaji jer su člankom 74. dane općenite smjernice za izradu plana niže razine koji će detaljnije razraditi potrebne sadržaje ovisno o vrsti luke.

Svi sadržaji i lokacije luka određeni su u članku 74., a uz naselje Novalja u stavku (4) istog članka.

Maksimalni broj vezova za luku nautičkog turizma unutar luke Novalja određen je planom više razine, a ovim Planom prezuet je kao smjernica za maksimalni broj vezova.

Za sportsku luku broj vezova će se detaljnije odrediti planom niže razine u okviru određene maksimalne površina lučkog područja određenog ovim Planom.

Dužina obale za smještaj ribarskih, komunalnih i drugih vezova odrediti će projekt i studija prema posebnim propisima te se ne određuje ovim Planom.

KP 6.

VIDAS TOMISLAV
T. UJEVIĆA 1
NOVALJA

DJEL.

Kako je u točki 2.4.2., članku 60. Došlo do smanjenja udaljenosti gradnje građevina u funkciji poljoprivredne proizvodnje, smatram da je 200 m još uvijek previše. Predlažem da se udaljenost stavi 150 m. Također, maksimalna građevinsko (brutto) površina od 200 m² je premala za bilo kakav ozbiljnije bavljenje ovčarstvom.

Predlažem da se maksimalna građevinska površina poveća na 300 m².

Odgovor glasi:

Primjedba se djelomično prihvaća smanjnjem udaljenosti sa 200 na 150 m.

Maksimalnu građevinsku (bruto) površinu od 200 m² trenutno nije moguće povećati na 300 m² s obzirom na ograničenje u Prostornom planu Ličko-senjske županije, odnosno prostornog plana više razine s kojim ovaj Plan mora biti usklađen. Čim se steknu preduvjeti za povećanje ovaj Plan će se s tim uskladiti.

KP 7.	Stanari i vlasnici Škuncini stani jug Novalja	DJEL.
Vidi primjedbu br. P11. Odgovor glasi: Vidi primjedbu br.11.		
KP 8.	MARIJAN I EDITA BADURINA JAKIŠNICA 305 53 294 LUN	DA
<p>Označivanje parcele u uređeno izgrađeno građevinsko područje – traži se</p> <p>Zem. Čest. 527/11 K.O. Lun (Novalja) u Jakišnici molim da se u cijelosti označi kao tamnožuto područje, - uređeno izgrađeno građevinsko područje.</p> <p>Činjenica je da se na parceli nalazi izgrađena zgrada s dodijeljenim joj kućnim brojem. Njena adresa je JAKIŠNICA 290.</p> <p>To potvrđujemo i Rješenjem o izvedenom stanju Upravnog odjela za graditeljstvo, zaštitu okoliša i prirode te komunalno gospodarstvo LS županije, Odsjek za graditeljstvo, Ispostava Novalja Klasa: UP/I-360-01/12-01/410, Ur. Broj: 2125/1-08-2-13-04 od 21. Svibnja 2013, a koje je postalo izvršno 13.06.2013.godine.</p> <p>Odgovor glasi: Primjedba se prihvća.</p>		
KP 9.	NIKOLA ŠKUNCA BRAĆE RADIĆA 20A 53291 NOVALJA	NE
<p>Bilo bi potrebno poradi uređenosti kvalitete izloženog plana isti doraditi sa sljedećim predlozima</p> <ol style="list-style-type: none"> U grafičkom djelu predloga plana nacrtati sadržaje opisane u članku 75. Izmjena i dopuna pod A) lokacija marine Novalja ucrtati u prostoru auto kampa "Straško" na djelu od spoja sa naseljem Gajac do djela koji se koristi za potrebe nudističke plaže auto kampa „Straško“ Novalja. Ucrtane sadržaje namjenjene za luku nautičkog turizma (obala i privezišta) mogu ostati svi nadzemni objekti koji sačinjavaju suport takozvanoj „koncesiji“ izmjestiti u prostor auto kampa „Straško“ Novalja Poradi potrebe javljanja i korištenja fondova „EU“ nužno i neodgodivo učiniti – donjeti odluku o naseljima tipa A; B; C; D *veličine naselja sa pripadajućim zemljištem i javnim granicama između samih naselja kako bi se dobila potvrda o pripadanju zemljišta naselju određenog tipa poradi dobivanja ugovora o dobivanju sredstava iz fondova „EU“ i same mogućnosti javljanja na natječaj što za kompletiranje natječajne dokumentacije je sastavni sadržaj Dopuniti grafički dio Plana o vodoopskrbi cijelog prostora Općine Novalja i to A) udvostručiti kapacitete snabdjevanja sa vodom kroz more do spremišta na otoku iznaći mogućnost izbora prolaza i drugim smjerom od sad ucrtanih za slučaj: Incidentnih situacija i starosti postojećih cijevoda te zamora materijali i pucanje istih od starosti i konstantnih vibracija i pritisaka (što je pričuvno rješenje na koje se možemo osloniti kvalitetno duže od mjesec dana u uvjetima maksimalnog vršnog opterećenja) B) na djelu cijevoda koji je od vodospreme „Komorovac“ kroz industrijsku zonu Zaglava cijevlju od Ø100 – 125 mm izdvojeni proći cestom koju je napravila šumarija u smjeru kamenoloma koji su dani u koncesiju (Trcol i Tomulić) i pored kamenoloma od Tomulića cijevlju se spustiti pored hotela „Boškinac“ na Sv. Anton (prilog 1.) te se spojiti na cijevovod već postojeći od Sv. Antona do stare vodospreme čime bi se stvorile pretpostavke za: A) navodnjavanje Novaljskog polja (na idejama koje su već promovirane) B) bolja protupožarna zaštita cijelog prostora gdje prolazi voda izgradnjom nadzemnih 		

<p>hidranata C) mogućnost da uz kamenolome su stacionirane betonare D) perspektiva industrijske zone „Zaglava“ E) lakše punjenje pojilišta za ovce u Zaglavi i povećanje stočnog fonda (ishođenje koncesija) F) na djelu gdje nije izgrađena cesta iz „Zaglave“ prema hotelu Boškinac prolaskom cijevovoda bi i ostala cesta što bi povećalo za bicikliste interes prolaska (biciklističku stazu) G) dužina cijevovoda cca 3670 m</p>		
<p>Odgovor glasi: Primjedbe se ne prihvaćaju uz obrazloženje: 1. Lokacija je određena planom više razine te se ne može ovim Planom mijenjati. 2. Određivanje tipova naselja nije predmet ovog PLana, a ni obaveza temeljem Zakona i vezanih propisa. 3. Sustav vodoopskrbe ucrtan je prema zahtjevu nadležne javnopravne osobe, a koji sadrži odredbe propisa, sektorskih strategija, planova, studija i drugih dokumenata propisanih posebnim zakonima na kojima se temelje zahtjevi.</p>		
<p>KP 10.</p>	<p>EMIL BADURINA LUN, JAKIŠNICA 291</p>	<p>DJEL.</p>
<p>1. U uvali Jakišnica ucrtati mul na SZ strani uvale, 2. Zem. česticu 527/14 označiti kao neizgrađeni dio građevinskog područja TRAŽI SE!</p> <p>ad.1. prema prijedlogu Izmjena i dopuna PPU Novalja ucrtani su svi postojeći mul-ovi u uvali osim ovog na SZ strani kojeg su izgradili Badurina Živko i Badurina Anton, sada zakonski nasljednici iz Jakišnice kbr. 291 i kbr. 292. Stari dio mula izgrađen je sredinom 80. godina, a noviji dio u zimi 1996. godine. Kao dokaz prilažem situaciju u prostoru izrađenu od ovlaštene geodetske tvrtke iz 2008. godine.</p> <p>ad.2. upisan sam kao vlasnik i posjednik zem. Čestice 527/14, a na kojoj se nalazi šahta sa vodomjerom iz 2004. godine. Također predmetna čestica ima neposredni dodir sa javnom česticom 532/26, u naravi kolni put širine min. 5 metara. Priključni ormar sa strujom udaljen je 4-5 metara od ove parcele.</p> <p>Molim predlagača izmjena i dopuna PPU – Novaljada uvaži navedene činjenice i izmijeni postojeće stanje kako je navedeno.</p>		
<p>Odgovor glasi: Primjedba se djelomično prihvaća: - Ovaj Plan izrađuje se na službenim podlogama koje je izrađivač dobio od Državne geodetske uprave (DGU). Izrađivač Plana nije ovlašten mijenjati ili ucrtavati geodetske snimke koje nije dobio službenim putem od DGU kao podloge za izradu ovog Plana. - Prihvaća se primjedba, ucrtavanjem k.č. 527/14 kao neizgrađeni dio građevinskog područja.</p>		
<p>KP 11.</p>	<p>IVICA BADURINA JAKIŠNICA 297 53294 LUN NEDILJKO BADURINA PRIMORSKA 64 53291 NOVALJA</p>	<p>NE</p>
<p>1. Prostornim planom je ucrtan sustav odvodnje otpadnih voda i kanalizacija za područje naselja Jakišnica-Gager-Stanišće na području uvale Krcalo. Na tom području smo u podjedu zemljišta</p>		

i taj sustav nam prolazi kroz jedinu zemlju koju imamo u blizini urbanističke zone.
Sporne čestice su pod brojem 522/2, 523/1, 523/2, 522/3, 522/4.

- Traži se:

Da se promijeni ovaj nacrt te da nam se dozvoli egzistencija.

Odgovor glasi:

Primjedba se djelomično prihvaća.

Ovim Planom su načelno označene trase i lokacije građevina sustava odvodnje otpadnih voda na temelju podataka nadležne javnopravne osobe, a točne trase i lokacije utvrditi će se projektnom dokumentacijom uzumajući u razmatranje relevantne okolnosti (npr. konfiguraciju terena, vlasništvo i dr.).

KP 12.	BUDIMIR PERANIĆ 53291 NOVALJA BRAJDICA 1	NE
--------	--	----

Vidi pod P15.

Odgovor glasi:

Vidi pod P15.

KP 13.	MIROSLAV DONADIĆ CASKA 8, NOVALJA	DA
--------	--------------------------------------	----

Molim da se u tekstualni dio plana plaže Caska uvede da je ista uređena plaža, budući da je u planu ucertano da je plaža Caska uređena plaža.

Odgovor glasi:

Primjedba se prihvaća.

KP 14.	ERVIN PALČIĆ SLATINSKA 67 NOVALJA	NE
--------	---	----

Cijenjeni:

- 1) U članku 74. u točki 6. daju se smjernice za izradu UPU u kojima se (prema točki 2. istog članka: parkiralište i prateći sadržaji navodi: uprava pomorskog prometa, prodaja karata, čekaonica, sanitarni čvor, ugostiteljski i trgovački sadržaji i poslovni prostori sadržaji – agencije i sl.
Zatim se navodi da treba osigurati i parkirališni prostor za iste.
Ovim prostornim planom u ovoj točki grad Novalja stavlja u neravnopravan položaj sve postojeće poslovne subjekte jer nemaju osigurano parkiralište za svoje sadržaje, koje je besplatno a dok bi u luci nautičkog turizma bilo besplatno kao što je u drugim lukama nautičkog turizma diljem obale. Zatim grad Novalja planira otvoriti mogućnost izgradnje novih poslovnih objekata a i sad ih ima previše koji nisu u svrsi (zjape prazni i čekaju najmpromica) stoga predlažem da se iz članka 74. uklone – u točki 2. riječi „PRATEĆI SADRŽAJI“
u točki 3. isto
točka 6.: u cijelosti se treba ukloniti.
- 2) U članku 75. točka 1. A opet se navodi da se u okviru Marine smještaju prateći sadržaji ugostiteljstva, turizma, trgovine i sanitarno servisnih usluga.
Ovim člankom grad Novalja otvara mogućnost konkurirati svojim građanima koji imaju objekte tik u marinu i stavlja ih u lošiji položaj i umanjujući vrijednost njihovih objekata zbog nasipavanja i izgradnje objekata ispred njihovih.
Grad Novalja se izlaže mogućnostima tužbi zbog umanjivanja vrijednosti.

<p>Stoga predlažem da se iz članka 75. uklone u točki 1.A. „- U okviru marine smještaju se prateći sadržaji uprave, ugostiteljstva, turizma, trgovine i sanitarno servisnih usluga“. Molim da mi odgovorite kako mislite cestovno povezati marinu a da pri tome prometno ne ugušite Novalju.</p>		
<p>Odgovor glasi: Ne prihvaća se jer planiranjem mogućnosti za realizaciju tih vrsta luka prema posebnim propisima potrebno je osigurati minimalne sadržaje, a koji se kao programska smjernica određuju ovim Planom. Rješenje za prometno povezivanje marine dati će planirana „Prometna studija“.</p>		
<p>KP 15.</p>	<p>ERVIN PALČIĆ SLATINSKA 67 NOVALJA</p>	<p>DJEL.</p>
<p>U članku 101. navodi se u točki 5. sanacija odlagališta Caska provodit će se tijekom njegovog korištenja već iskorištenih dijelova njegove lokacije kao i nakon prestanka rada“. Zatim u točki 6. navodi se „Sanacija odlagališta provodi se njegovim privođenjem novoj namjeni kao reciklažno dvorište, transfer stanica i odlagalište otpada“.</p> <p>Iz ova dva članka vidljivo je da će se odlagalište prenamjeniti iz odlagališta u dvorište. Budući je na karti K4 (gospodarsko područje izdvojene namjene – gospodarske namjene) označeno ulazi u arheološko područje i čak graniči s jedne strane a s druge strane prolazi vodovod za Barbate, - Molim vas da mi odgovorite</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) na kojoj udaljenosti od vodovoda smije biti reciklažno dvorište. 2) Na kojoj min. udaljenosti smije biti gospodarsko područje izdvojene namjene K4 od arheoloških područja, 3) Na kojoj minimalnoj udaljenosti smije biti K4 od kulturnih dobara popisanih u članku 89. 4) na kojoj udaljenosti K4 smije biti od MORA. 		
<p>Odgovor glasi: Odlagalište Caska je u postupku zatvaranja te se mora zatvoriti do kraja 2018. godine. Planovima više razine (državne razine i Planom gospodarenja otpadom Ličko-senjske županije) će se odrediti lokacija županijskog centra za gospodarenje otpadom za Ličko-senjsku županiju, a i Grad Novalju te lokacija transfer stanice. Planom je predviđena na lokaciji odlagališta mogućnost izgradnje reciklažnog dvorišta, transfer stanice i odlagališta građevinskog otpada. Zakonom nisu određene minimalne udaljenosti od gore navedenih lokaliteta (vodovoda, arheološkog lokaliteta i mora). Ovim Planom određene su 3 lokacije kao moguće za smještaj i uređenje reciklažnog dvorišta, a pogodnost lokacija odredit će se izradom posebne studije vodeći računa o zonama sanitarne zaštite izvorišta, zaštićenog obalnog pojasa, odnosno zadovoljavanje uvjeta utvrđenih drugim zakonima i pravilnicima.</p>		
<p>KP 16.</p>	<p>TOMISLAV DATKOVIĆ ZUBOVIĆI PUT MULA 15</p>	<p>NE</p>
<p>Molim da na kat. čestici 3889/1 na kojoj se nalazi ugostiteljski objekat da se uvede čestica u plan gradnje zbog širenja ugostiteljstva.</p>		
<p>Odgovor glasi: Primjedba se ne prihvaća uz obrazloženje: Nije moguće proširivati predmetno građevinsko područje dok se ne ostvare preduvjeti za njegovo širenje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13). Prema navedenom Zakonu, u prostoru ograničenja se građevinsko područje može proširiti za najviše 20% površine njegova izgrađenog dijela, ako je taj dio veći od 80% površine toga građevinskog područja.</p>		

4.2. OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE UPUĆENI PUTEM URUDŽBENOG ZAPISNIKA

P 1.	350-02/14-01/01 376-10/SV-14-27	HAKOM	DA
<p>Uvidom u prijedlog (dostupan na www.novalja.hr) IZMJENE I DOPUNE PPU GRADA NOVALJE za javnu raspravu potvrđujemo da na prijedlog nemamo primjedbi.</p>			
<p>Odgovor glasi: Prihvaća se.</p>			
P 2.	350-02/14-01/01 512M3-020201- 14-28	Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša	DA
<p>Na temelju odredbe članka 92. Zakona o obrani (Narodne novine broj 73/13) i Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama vojnih objekata (Narodne novine 175/03), obavještavamo vas da u području obuhvata plana nema zona posebne namjene. Sukladno navedenom nemamo zahtjeva tijekom izrade navedenog Plana.</p>			
<p>Odgovor glasi: Prihvaća se.</p>			
P 3.	350-02/14-01/01 15-14-29	Tomislav Vidas Obrt „Drobljenje kamena Tomislav“ Starčevića 6 53291 Novalja	NE
<p>Molimo da u Prijedlogu IDPPUG Novalja uvrstite kamenolom Karsa. Istu primjedbu sam dostavio i na 2. IDPPUG Novalja koju dostavljam u prilogu.</p>			
<p>Odgovor glasi: Primjedba se ne prihvaća uz obrazloženje: Nije moguće uvrstiti kamenolom Karsa jer nije otvorena mogućnost planom više razine, odnosno Prostornim planom Ličko-senjske županije.</p>			
P 4.	350-02/14-01/01 15-14-30	Mjesni odbor Jakišnica	DJEL.
<p>Mjesni odbor Jakišnica podnosi ponovnu primjedbu na Prijedlog ozmjena i dopuna Prostornog plana. Naime, kao i prethodnog puta (21. ožujka 2014.) zahtijevamo brisanje slijedećih oznaka u našoj uvali:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. LS – morska luka posebne namjene za djelatnost Županijski značaj, šport LS; 2. UP – uređena plaža. <p>Umjesto postojećeg stanja, predlažemo da se uvala Jakišnica označi kao P – privezište i PP – prirodna plaža. Također, zapadna punta (i pojas ispred hotela „Luna“), te uvale Krcalo i Slatina, trebale bi biti označene kao prirodna plaža.</p>			
<p>Odgovor glasi: Primjedba se djelomično prihvaća uz obrazloženje: Prihvaća se brisanje oznake LS – sportske luke, kao i brisanje određenog lučkog područja.</p>			

Prirodna morska plaža unutar ili izvan naselja je nadzirana i pristupačna s kopnene i/ili morske strane infrastrukturno neopremljena, potpuno očuvanoga zatečenoga prirodnog obilježja, a s obzirom na postojeće karakteristike i nemogućnost vraćanja u prvobitno stanje, plaža ne može biti prikazana kao prirodna plaža.

Oznaka uređene plaže uz zapadnu puntu (i pojas ispred hotela „Luna“) označena sje oznakom uređene plažom kao mogućnost realizacije uređene plaže, a ne obveza te je do eventualnog privođenja planiranoj namjeni to i dalje prirodna plaža.

Plaže u uvalama Krčalo i Slatina nisu označene ovim Planom kao uređene plaže.

P 5.	350-02/14-01/01 15-14-31	Inga i Klaus Jürgen Wiemers Deckerstrasse 18 D-70825 Konntal	NE
------	-----------------------------	--	----

Moji roditelji (Nikola i Marija Pihac) su sagradili kucu za odmor u Staroj Novalji pocetkom 70tih godina, tako da sam ja veliki dio djetinjstva provela na otoku Pagu. Moj suprug i ja dolazimo od 1993 svake godine na više tjedana na vas lijepi otok i uzivamo u prirodi, moru i druženju sa otocanima. Tako smo 2003 odlucili kupiti zemljiste u Staroj Novalji-Drljanda, kako bi za nas sagradili jednu malu kucu u dalmatinskom stilu. Tada se zemljiste nalazilo u podrucju „zona za turističku izgradnju“.

Nakon toga nam je vise puta bilo saopceno da zbog promjene gradjevinskog plana ne smijemo graditi. Takodjer, po novom prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana Novalje, 27.8.2014, morali smo na zalost konstatirati da ne smijemo graditi.

Molimo Vas da ovaj prijedlog izmjene prostornog plana jos jednom provjerite, posto se sa obe strane naseg zemljista vec nalaze izgradjene kuce. Mozda je bila nasa greska, da mi zadnjih godina nismo izgradili kucu bez dozvole, koja bi sada bila legalizirana, ali mi se nadamo, da bi zajedno sa Vama mogli naci rjesene koje bi nam omogucilo izgradnju kuce, da jos vise slobodnog vremena provedemo sa nasom djecom na Drljandi.

Posto smo 28.07.2014 u razgovoru sa Vama, saznali da mozemo dati prijedlog i primjedbu za izmjenu, molimo Vas za promjenu namjene zemljista (Cestica 3283/5 i 3282/1) za izgradnju male kuce.

Odgovor glasi:

Primjedba se ne prihvaća uz obrazloženje:

Katastarske čestice 3283/5 i 3282/1 ne mogu se uvrstiti u građevinsko područje dok se se ostvare preduvjeti sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13). Prema navedenom Zakonu, u prostoru ograničenja se građevinsko područje može proširiti za najviše 20% površine njegova izgrađenog dijela, ako je taj dio veći od 80% površine toga građevinskog područja.

P 6.	350-02/14-01/01 532,04-02-12/1- 14-32	MINISTARSTVO KULTURE UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE KONZERVATORSKI ODJEL U GOSPIĆU	DA
------	---	--	----

Budući da nema novih materijalnih promjena koje bi bilo potrebno uvrstiti kao dopunu u Konzervatorsku podlogu za PPU Grada Novalje, dajemo pozitivno mišljenje na Plan čija Izmjena i dopuna mora biti u skladu sa spomenutim materijalom iz 2004. godine. Na žalost zbog prezauletosti i malobrojnosti, a i kasno pristiglog poziva (3. IX.) nismo bili u mogućnosti prisustvovati javnom izlaganju, što ne mijenja činjenice stanja.

Odgovor glasi:

Prihvaća se.

P 7.	350-02/14-01/01 15-14-33	Anton Škunca Kranjčevićeva 5 Novalja	NE
<p>Podnosim prigovor cijenjenom naslovu, zbog izmjene i dopune prostornog plana grada Novalje u turističkim zonama. Na osnovi priloženog plana novih turističkih zona smatram da je doradeni plan neobjektivan, manjkav. To se prvenstveno odnosi na predio Novalja – Braničevica, koji se prostire između autokampa „Straško“ i nastavlja se na naselje Gajac. Plaža Braničevica je uz plaže Zrće, Caska i Planjka najposjećenija plaža našeg grada. Ujedno je Braničevica u 95%-om vlasništvu lokalnog, domicilnog stanovništva koje želi ostvariti svoju egzistenciju kroz pružanje turističkih usluga. Podsjećam Vas da su državne institucije naše Republike Hrvatske donijele zakon o otocima kojim se štiti i daje prednost domicilnom stanovništvu u ostvarenju realnih egzistencijalnih planova. Stoga me zbunjuje i zabrinjava što se uporno ignorira i zaobilazi stavljanje domicilnog dijela Braničevice u plan turističkih zona dok se u isto vrijeme u prostornom planu autokampa „Straško“ dopušta proširenje, neograničeno, dijelom na tu istu plažu, Braničevica.</p> <p>Vlasnik sam parcele od 4.500 m2 k.č.1811/79, nasljedem dobivam i parcelu k.č.1811/78 od 1600 m2 koja sa predhodno navedenom parcelom, čini jedinstvenu cjelinu. Pošto je parcela idealna za davanje usluge kampiranja tražim naslov da mi omogući dobivanje dozvole za obavljanje djelatnosti kampiranja i kampovanja sa svim mogućim popratnim objektima za tu djelatnost. Napominjem i podsjećam Vas da je i ministar turizma gosp. Lorencin u ovogodišnjem posjetu Novalji, mjesec juli, dao inicijativu i potporu za otvaranje novih kampova na ovom našem području. Dobivanjem dozvole pridržavao bih se svih najviših standarda zaštite okoliša i prirode. Sva potrebna infrastruktura nalazi se već na navedenoj prvoj parceli.</p> <p>Stoga Vas molim i tražim izmjenu tj. korigiranje ovog prostornog plana te ovim prigovorom podnosim zahtjev za dobivanje potrebnog odobrenja da i navedene parcele, k.č.1811/79 i k.č.1811/78, koje su u posjedu mojih predaka, koliko znamo preko tristo godina, budu dio budućeg prostornog plana grada Novalje – Braničevica i ujedno dio turističke ponude našeg grada.</p>			
<p>Odgovor glasi: Primjedba se ne prihvaća uz obrazloženje: Katastarske čestice 1811/78 i 1811/79 ne mogu se uvrstiti u građevinsko područje ugostiteljsko-turističke namjene (kamp) dok se se ostvare preduvjeti sukladno Zakomu o prostornom uređenju (NN 153/13). Prema Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13), nova izdvojena građevinska područja izvan naselja mogu se određivati samo ako su postojeća izdvojena građevinska područja izvan naselja izgrađena 50% ili više svoje površine.</p>			
P 8.	350-02/14-01/01 15-14-34	Mirjana Vidas Primorska 88 Novalja	DJEL.
<p>Primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Novalje, a u suglasju s propisanim rokovima trajanja Javne rasprave oglasene na službenim stranicama Grada Novalje</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>1. Crpna stanica označena u prijedlogu na mojoj čestici 952/168 iza ukrasnog zida, je već kao primjedba o neprihvatanju iste kao „ukras“ moje kuće prihvaćena. Prvi put na javnoj raspravi 2003. g. u svezi prijedloga kanalizacijskog sustava u Gaju, a koju je moj suprug Zlatko Vidas uputio pisanim putem u knjigu primjedbi. Prigovor je prihvaćen od tadašnjeg pročelnika Zenerala, u Gradskoj Upravi Grada Novalje. Drugi puta je je prigovor prihvaćen od Vas gđo. Vuković, kojeg sam dostavila ja osobno, putem pošte uz povratnicu. Odnosio se na UPU Novalja. Detaljno sam obrazložila razloge, a sada ću samo jedan ponoviti. Ne mogu konunalije d.o.o. sve crpne stanice u Novalji (dvije) smještati ispred kuće Zlatka Vidas, a da nikad nisu objasnili zašto!? Radi pristojnosti neću detaljizirati a iradi</p>			

nepotrebnog ponavljanja!

2. Predloženi put uz moj zid prema Babama označen sa 952/170 i 952/9311 do mog sjevernog zida iza kuće, ne dozvoljava da se ucrtta kao javni put, a kako će vlasnici unutar svojih parcela hodati je njihova osobna volja. Javni put na suprotnoj strani prema Novalji kojeg koriste i Zubovići, je jedini put u tome području ucrtan u Paški Prostorni Plan (ujedno i zadnji legalni dokument tog tipa), kojeg je moja kuća morala prihvatiti kao uvjet i kao činjenicu davne 1985. g. Svaki drugi dokument – plan toga reda ili nižeg reda ne može brisati postojeće stanje niti jednima aktom na svijetu. Uz obalnu javnu cestu i opisani javni put moju kuću sigurno neće nitko pretvoriti u otok ili poluotok, da bi se zaštitila kuća Nede Zubović („od jučer“) i interesnog lobija, koji nije i ne može postaviti kamen temeljac jer su vlasnici u naravi pašnjaka u neizgrađenom obuhvatu. Za ovce, nigdje se putevi ne ucrtavaju. Kako je osnova za prijedlog ovog i drugih planova katasktaeska podloga, u privitku prilažem kopiju moje žalbe...

Odgovor glasi:

Primjedba se djelomično prihvaća uz obrazloženje:

1. Prihvaća se brisanje oznake crpne stanice.
2. Predmetne čestice nalaze se izvan građevinskog područja naselja Novalja te nisu ucrtane kao planirani javni put.

P 9.	350-02/14-01/01 15-14-35	VARJAČIĆ D.O.O. Bregovita 13 49000 Krapina	DJEL.
------	-----------------------------	--	-------

Izvršenim uvidom u gore navedeni plan obraćamo se sa nekoliko prijedloga za izmjenu istog, izmjenu nekih odredbi. Zahtjev šaljemo kao tvrtka Varjačić d.o.o. Bregovita 13,49 000 Krapina, OI:14373817518, koja se već više od 10 godina bavi investicijama u izgradnji višestambenih građevina u gradu Novalji. Ističemo da smo tvrtka sa ozbiljnim temeljnim kapitalom od 7,760.000,00 kn, te da smo u zadnjih deset godina u Novalji izgradili 300 stanova i investirali više od 100.000.000.00 (sto milijuna) kuna. isto tako moramo napomenuti da smo za naše radove u izgradnji angažirali tvrtke sa područja grada Novalje, što nam je i misao vodilja za buduće projekte, Isto tako uvijek smo se držali pravila struke i svih zakonskih propisa.

Naime, sve što smo navedenih godina zaradili ponovno smo ulagali u Novalju, te kupovali nova građevinska zemljišta na području grada Novalje. Trenutno smo vlasnici cca. 22 000 m2 zemljišta koja čekaj na nove prokete. Donošenje novog prostornog pLANA BITNO NAM JE OTEŽALO KONKURENTNOST I ULAGANJA U NOVE PROJEKTE, JER SE PO ISTOM GRUBO REČENO MOŽE raditi duplo manje stanove za razliku od nekada i to po ouno strožim uvjetima. Ističemo da nam je veliki šok prilagodit se novom PPlanu u potpunosti, te bi nam nekoliko promjena bitno olakšalo poslovanje i time nam nebi bila ugrožena egzistencija u navedenom poslu koja je sukladno trenutnim gospodarskim prilikama u kombinaciji sa navedenim propisima zaista ugrožena.

Naše primjedbe i prijedlozi promjena kod izgradnje višestambenih građevina u gradu Novalji:

1. Novim Planom određeno je da je kod višestambene izgradnje maksimalan broj stanova na parceli koji se mogu graditi 5 kom. i da za svaki izgrađeni stan treba min. 150 m2 zemljišta.

Slažemo se sa činjenicom da za 1 stan treba min. 150 m2 zemljišta, ali nam posao uvelike ugrožava činjenica da se na zemljištu izgradivosti P+1+PK može graditi max. 5 stanova, jer sama logika nalaže da bi realno u takovoj građevini moglo biti 6 stanova, odnosno 2 kom. po etaži. Navedeno rješenje ne bi ni na koji način ugrozilo vizualizaciju grada i građevina, jer bi svi ostali bitni uvjeti ostali prema prijedlogu Plana i za takvu građevinu bi u tom slučaju bilo potrebno (6 kom. x 150m2) ,900 m2 zemljišta.

U praksi ispada da bi po prijedlogu Plana mogli izgraditi na prve dvije etaže 4 stana normalne veličine (npr.cca po 60m2) dok bi u potkrovlju izgradili stan cca. 120m2 koji je zbog svoje veličine i automatski skupoće, veliki uteg i problem za prodaju, te na taj način ugrožava egzistenciju i poslovni

uspjeh, jer na žalost interesa za takve stanove nema.

Sukladno navedeniom objašnjenju tražimo povećanje izgradnje max. broja stanova sa 5 kom. na 6, kom po građevnoj čestici

2. Minimalna udaljenost građevine do rubova građevne čestice prema regulacijskom pravcu odnosno prema prilaznoj cesti određena je na 10 m.

Smatramo da je navedeno pravilo prestrogo, te tražimo da se ista udaljenost smanji na 5m, što bi bilo sasvim dovoljno i realno obzirom na dosadašnje iskustvo u navedenom poslu.

3. Minimalna Udaljenost građevine do rubova građevne čestice prema bočnim granicama građevne čestice određena je na 5 m.

Također smatramo da je navedenom pravilo prestrogo, te tražimo da se ista udaljenost smanji na 4m, što bi bilo sasvim dovoljno i realno obzirom na dosadašnje iskustvo u navedenom poslu, te s obzirom da većina prostornih planova drugih gradova ima definiranu udaljenost od 3 do max 4m.

4. Broj parkirališnih mjesta određen je od 1 do 2 kom ovisno o veličini stana.

Naš prijedlog je da se broj parkirališnih mjesta odredi konkretno sa min 1.5 kom/stanu, odnosno da se na 6 stanova bude min. 9 parkirnih mjesta, u slučaju izračunavanja kod neparnog broja stanova-dobiveni nepuni broj parkirnih mjesta zaokruživao bi se na puni-veći broj.

Ističemo da nismo pretjerali sa traženim promjenama i da isti ne utječu negativno na cijeli prijedlog Plana...

Također smo mišljenja da ni lokalnoj zajednici i vodstvu grada Novalje, sigurno nije u interesu zaustaviti nove investicije...

Odgovor glasi:

Primjedba se djelomično prihvaća uz obrazloženje:

1. Odlukom Grada Novalje, kao strateškog cilja je da se dozvoljava izgradnja max. do 5 stanova.
2. Minimalna udaljenost od regulacijske linije smanjit će se sa 10,0 na 8,0 m.
3. Minimalna udaljenost građevine od rubova građevne čestice određena je samo s jedne strane 5,0 m, a s druge je omogućena manja udaljenost, odnosno minimalno 3,0 m.
4. Broj parkirališnih mjesta određuje se u odnosu na stambenu jedinicu koja je definirana sa 35,0 m². Ne može se odrediti normativ za cijelu zgradu, već je potrebno odrediti za svaki stan, a 1,5 PM/stanu značilo bi 2 mjesta jer se zaokružuje na veću znamenku.

P 10.	350-02/14-01/01 15-14-36	Vedran Zeneral	DA
-------	-----------------------------	----------------	----

Primjedba: na grafičku obradu dijela kč.952/101
U Prijedlogu Izmjene i dopune Prostornog plana Grada Novalje

Rješenjem o građenju KL.UP/I-361-06-06/11-01/08 od 23. svibnja 2011. god. na dijelu gore navedene kč. izgrađena je obiteljska zgrada sa već uređenim okolišom na novoformiranoj čestici, pa iz toga proizlazi da na tom dijelu treba izbrisati ŠRAFURU u Prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Novalja u naselju Novalja sjeverno od ulice Mlaji, koja označava neuređeno građevinsko zemljište, te grafički označiti kao uređeno građevinsko zemljište.

Odgovor glasi:

Primjedba se prihvaća.

P 11.	350-02/14-01/01 15-14-37	Stanari i vlasnici Škuncini stani jug Novalja	DJEL.
<p>Plan razvoja Škuncini Stani – jug</p> <p>Kapaciteti za smještaj u domaćinstvu najbrojniji su čvrsti smještajni kapaciteti u našoj zemlji. Ti brojni kapaciteti danas najviše u apartmanima, zatim pansionima, sobama razvili su se osobito u primorskim mjestima i na otocima. Otok Pag, a posebno područje Novalje na samom je vrhu po broju i kvaliteti takvih kapacitet u Hrvatskoj. U njima se pruža usluga, u domaćem ambijentu čiji standard sve više raste, zanimljiva po cijeni i kvaliteti koju su prepoznali turisti pretežito iz europskih zemalja ali i domaći gosti.</p> <p>Usporedno s razvojem tih usluga i kapaciteta rastu i razvijaju se ugostiteljske usluge u restoranima, caffè barovima, bistroima, konobama, a u posljednjim godinama nude se izrazito atraktivni sadržaji razonode za mlade u klubovima na Zrću, pa je Novalja postala prepoznatljiva europska destinacija za mlade.</p> <p>Razvoj kapaciteta i usluga prati i razvoj turističkih agencija, destinacijskih menadžment kompanija koje promidžbom i posredovanjem u prodaji doprinose njihovom razvoju. Menadžment kompanije i institucije povezuju te kapacitete i usluge sa kulturnom baštinom, arheološkim i povijesnim znamenitostima, gastronomijom kao i prirodnim atraktivnostima kojima otok Pag obiluje stvarajući tako jedinstven doživljaj nudeći ga gostima na njihovo zadovoljstvo kojeg će dugo nositi sa sobom.</p> <p>Stečene vrijednosti brojnih turističkih kapaciteta koje posjeduju žitelji Novalje, posebnosti domaćeg ambijenta te postignuti nivo stručnosti kadra koji prati, poslužuje i potiče njihov razvoj prednosti su koje valjda iskoristiti. Na prostoru Škuncini stani žitelji su generacijama ostvarivali svoju egzistenciju pa novim generacijama treba omogućiti da se nastave razvijati na dobrobit i održivost ovog lokaliteta, otoka Paga i hrvatskog gospodarstva u cjelini.</p> <p>Smještajni kapaciteti u domaćinstvu i pružanje usluga u njima snažan su otočni i hrvatski potencijal. Stoga je potrebno njihovim nositeljima omogućiti da na prostoru Škuncini stani na kojima već generacijama obitavaju i bave se poljoprivredom i stočarstvom usmjere svoje poduzetništvo u obiteljska gospodarstva, male hotele 30 do 80 kreveta još viših standarda sa perspektivom da se među njima iznjedre značajniji turistički gospodarski objekti znatno većih kapaciteta i bogatstva sadržaja. U struci obrazovan domaćin znat će istaknuti i ponuditi cijenjenom gostu izvornu tradicionalnu hranu uz organiziranje kulturnih, sportskih i drugih tematskih aranžmanu još uvijek autohtonom ambijentu.</p> <p>Prijedlog</p> <p>Postojeće klance treba proširiti u putove omeđene suhozidima (premještanjem suhozida) koji su sami po sebi baština od posebne vrijednosti. Putovi bi osim za prometovanje postali šetnice i biciklističke staze u slikovitom i atraktivnom krajobrazu.</p> <p>Detaljnija razrada plana razvoja Škuncini stani – jug</p> <p>Interesantna je činjenica da u neposrednoj blizini grada Novalje postoje dva naselja s istom denominacijom «Škuncini Stani», što je unašalo izvjesnu pomutnju snalaženja u prostoru.</p> <p>Inicijalno naselje jest ono na jugu u odnosu na Novalju osnovano po familijama Škunca. Drugo je naselje zvano također Škuncini stani, a koje se nalazi na sjeverozapadnoj strani u odnosu na Novalju, nastalo nasljednim pravom i ženidbom članova Škuncinih obitelji koji su došli na područje Šankovih stanova i tako osnovali drugu lokaciju Škuncinih stanova. Tako su nastala dva naselja istog imena na različitim lokacijama. Radi točnijeg definiranja i snalaženja u prostoru svako je naselje dobilo dopunu imena prema geografskoj lokaciji.</p> <p>Prostor Škuncinih stanova – jug bili su obitavani i korišteni tijekom više generacija isključivo obiteljima Škunca. Takva situacija traje sve do današnjih dana (osim manjih otuđivanja zemljišta) s naglašenom željom da se takvo stanje nastavi i kroz buduće generacije.</p> <p>Žiteljima koji su ovdje obitavali bili su to životni prostori gdje su se bavili poljoprivredom i stočarstvom, a svojim trudom i teškim radom na krševitom terenu pustopoljine učinili su prostor svog</p>			

obitavanja.

Imovinsko pravni problemi nisu u potpunosti riješeni. Izvjesni broj korisnika je poduzeo sve administrativne korake kako bi se taj problem riješio u što kraćem roku.

Cilj ovog plana jest definirati (u svim segmentima) prostor nekadašnjeg vrlo aktivnog naselja Škuncini stani – jug s čvrstim granicama izgradnje autohtone ruralne arhitekture kako bi se izbjegla situacija neprimjerene izgradnje koja se dogodila unazad nekoliko posljednjih godina. Takvoj izgradnji treba energično stati na kraj jer svojom formom i sadržajem devastira dragocjeni prostor nadomak gradskog naselja Novalja.

Prometna povezanost

Budući da su uzdužni tranzitni prometni pravci postojeći na rubu predmetnog prostora, dodatni pravci nisu potrebni osim prilagodbe za normalno funkcioniranje bez drastičnih intervencija u prostor. Postojeći prilazni makadamski put koji prolazi sa ceste Novalja-Pag na mjestu budućeg rotora na položaju križanja ceste za luku Žigljan, te spaja područje Škuncinih stanov i dalje područja naselja Gajac i Slatina. Gabarit ove ceste ne zadovoljava normalno odvijanje dvosmjernog prometa pa se nameće potreba širenja i asfaltiranje.

Sa ove prometnice na položaju «Murva» odvaja se glavna unutarnja prometnica što napaj cijelo područje naselja, a završava u neposrednoj blizini plaže Braničevica s potrebnim javnim parkiralištem (može biti u privatnom aranžmanu na privatnoj parceli). Po cijeloj dužini postoji klanac koji se uz manje intervencije može osposobiti za normalan promet.

Rastez unutarnjih sporednih prometnica biti će organiziran prema potrebama pojedinih zona vodeći računa o postojećim manjim «klancima» i granicama parcela. Postojeće klance treba proširiti u puteve omeđene suhozidima (premještajem suhozida) koji su sami po sebi baština od posebne vrijednosti. Putevi bi osim za prometovanje postali šetnice i biciklističke staze u slikovitom i atraktivnom krajobrazu.

Zelene površine

Ukupni vizualni dojam naselja daje sliku «zelenog krajobraza», zahvaljujući brojnim postojećim stablima maslina, smokava, crnike i drugih vrsta visokih stablašica i grmolikog raslinja. Ovakav fundus zelenila može biti jedan važan element u organiziranju i izgradnji skladnog i atraktivnog naselja. Ova se situacija može, uz stručno osmišljenu akciju, dopuniti u pravcu skladne cjeline.

Zelena - poljoprivredna zona

Ova je zona smještena između zone «eko sela» i zone «elitnog i drugog turizma». U prošlosti ovaj je prostor bio u funkciji poljoprivrede (djelomično), jer su stanovnici imali svoje vrtove, vinograde i ispašu za ovce, pa se uz manje intervencije može vrlo lako privedi namjenskoj svrsi. Budući da je prostor dosta dobro zaštićen od bure, pogodan je za uzgoj maslina, vinograda, voćnjaka, ljekovitog bilja i ostalih mediteranskih kultura.

Prednost ovog rada jest u tome što se proizvodi mogu direktno plasirati u turističkoj ponudi (barem u ljetnim mjesecima).

Infrastruktura

Sve instalacije infrastrukture vezane su na sistem infrastrukture grada Novalje, ali za sada ne pokrivaju cijelu površinu naselja ni popratnih prostora.

Elitni turizam

Vodeći računa o izuzetnoj kvaliteti terena predviđa se izgradnja visoko kvalitetnih stambenih i turističkih objekata sa maksimalnom izgradnjom do visine jednog kata i nadogradnjom u tavanskom volumenu prostorije za relaksaciju, igru i vidikovce. Maksimalna visina krovnog vijenca mora biti do 5,00m u odnosu visine prizemne terase, a koja mora biti povišena od zaravnatog terena 50cm. U predviđenoj visini od 5,00m do vijenca može se izgraditi prizemni prostor s galerijom kao polukatom u koji se može uključiti i volumen tavana.

Visina sljemena krova može biti viša do max. 2,00m od visine krovnog vijenca, a pod krovšta iznosi

35 do 40cm/m. Ravni krov, djelomičan ili u cjelosti je dopušten.
 Podrum je dozvoljen ispod cijele površine prizemlja ili djelomično, a njegova visina određena je terasom prizemlja, to jest 50cm iznad zaravnatog terena.
 Veličina parcele uvjetovana je željom da se organizira što plemenitija izgradnja visoko kvalitetnih objekata visoke likovne kvalitete. Na taj bi se način stvorila mogućnost realizacije – parkovnog naselja – primjerenog izuzetnoj kvaliteti prostora i novim tendencijama u turističkoj izgradnji.
 Maksimalna izgrađenost na ovakvim građevinskim parcelama bila bi 15% površine s mogućnošću dodatnom izgradnjom popratnih suvislih objekata kao što su garaže, vrtni paviljoni, sjenice, sportska igrališta i drugi sadržaji isključivo na razini terena (bazeni i slično).

Eko selo

Svojim položajem u neposrednoj blizini grada Novalje, povoljnim klimatskim uvjetima te atraktivnim pejzažnim vrijednostima prostor Škuncinih stanova jug podesan je za izgradnju – eko sela – što će oplemeniti našu turističku ponudu.

Osnovni elementi takve izgradnje postoje jer su familije Škunca u prošlosti kroz više generacija ovdje obitali i radili na svojim imanjima, dok su i u Novalji imali svoje kuće. Nova izgradnja i širenje prostora sela mora biti prilagođena uvjetima prostora vodeći računa o elementima ruralnog naselja. Rastez putova će se maksimalno prilagoditi postojećim klancima, a građevinske parcele postojećim zidovima.

Unutar parcele kuća se slobodno postavlja, a okolo nje organizira se okućnica sa svim karakteristikama seoskog života prilagođenom sadašnjim potrebama.

Osnovni materijali izgradnje kuće su kamen, plemenite žbuke, kupna kanalica, drvena vanjska stolarija (eventualno PVC ili alu), zaštita od sunca: škure i grilje. Svi ogradni zidovi bit će kameni, tipa «suhozida» ili ojačani betonskom jezgrom.

Visina kuća sadržava podrum (eventualno), prizemlje i prvi kat s tavanom s eventualnim «luminalom». Visina krovnog vijenca max. 6,00m a pod krovišta od 35 do 40cm/m. Prije uzvedbe javne mreže kanalizacije može se upotrebljavati septička jama propisanih dimenzija i funkcionalnosti. Cjelokupna izgradnja podliježe svim postojećim normama i propisima. Moguća površina može biti i manja za izgradnju pomoćnog prostora.

Odgovor glasi:

Primjedba se djelomično prihvaća uz obrazloženje:

Potrebu za dodatnim prometnicama ili proširenje postojećih pokazati će rezultati planirane „Prometne studije“, a prometnice van građevinskog područja mogu se rješavati neposrednom provedbom ovog Plana. Prometnice i zelenilo unutar građevinskog područja naselja rješava se prostornim planom niže razine, odnosno urbanističkim planom uređenja te stoga nije predmet ovog Plana.

P 12.	350-02/14-01/01 15-14-38	Marijan i Edita Badurina Jakišnica 305 53294 Lun	DA
-------	-----------------------------	--	----

Predmet: Primjedba na Izmjene i dopune prostornog plana uređenja Grada Novalje
 - uvrštenje čestica u uređeni izgrađeni dio građevinskog područja – traži se

Ovim putem tražimo da se zem.čest.527/11, 527/12 i 527/37 k.o. Novalja (Lun) prenamjeni u uređeni izgrađeni dio građevinskog područja - „tamno žutu“ zonu.

Za te iste čestice je još ZAPISNIKOM sastavljenim na licu mjesta Službe za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, graditeljstvo i imovinsko-pravne poslove, Ispostava Novalja, Klasa: UP/I-350-05/04-01/301 Ur.br.2125-05/3-05-02 od 04. listopada 2005., potpisanom od djelatnika Službe, Jasmine Baričević, d.i.g. i Davora Kustića i.g. utvrđeno da je **čestica izgrađeni dio građevinskog područja**. Preslika Zapisnika nalazi se u privitku.

Na predmetnim zem.čest. planirana je bila i izgradnja objekta za koji je uredno ishodena

LOKACIJSKA DOZVOLA izdana od Službe za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, graditeljstvo i imovinsko-pravne poslove, Ispostava Novalja, Klasa: UP/I-350-05/04-01/301 Ur.br.2125-05/3-06-14 od 14. srpnja 2006. god., a koja je postala pravomoćna i konačna 18.08.2006.

Preslika Lokacijske dozvole (prva strana) nalazi se u privitku.

Nakon ishodišne Lokacijske dozvole naša je čestica trebala biti automatizmom prenamjenjena u „tamno žutu“ zonu, tj. uređeno izgrađeno građevinsko zemljište.

Godine 2013. na predmetnoj zem.čest. **RJEŠENJEM O IZVEDENOM STANJU IZDANOM OD STRANE** Upravnog odjela za graditeljstvo, zaštitu okoliša i prirode te komunalno gospodarstvo Ličko-senjske županije, Odsjeka za graditeljstvo, Ispostava Novalja, Klasa: UP/I-360-01/12-01/410 Ur.broj:2125/1-08-2-13-04 od 21. svibnja 2013., a koje je postalo izvršno 13.06.2013., ozakonjena je stambena gradjevina.

Preslika Rješenja nalazi se u privitku.

Također smatramo važnim istaknuti da građevina već otprije ima u Katastru **dodijeljen joj kućni broj i adresa zgrade je Jakišnica 290.**

Na predmetnoj čestici 527/11 **nalazi se vodovodni priključak** već 10 godina za koji uredno i redovito podmirujemo mjesečne račune.

Potvrda Komunalija d.o.o. Novalja o postojanju vodovodnog priključka nalazi se u privitku.

Ormarić za elektro priključak naše parcele nalazi 2-3 m udaljen od međe. Dakle, **postoji elektro priključak.**

Isto tako zem. čestice u našem vlasništvu imaju **neposredan dodir sa javnom površinom** koja je u naravi kolni put.

U privitku također prilažemo preslike Izvadka iz katastra zemljišta, Preslik katastarskog plana te Izvadke iz zemljišne knjige za zem.čest. 527/11, 527/12 i 527/37 kojima potvrđujemo naše vlasništvo. Ovdje napominjemo kako je neposrednim uvidom u Katastar i Gruntovnicu nedvojbeno utvrđeno kako je aktualno stanje identično onom prikazom u preslikama Izvadaka odn. odgovara prikazanom stanju na preslikama.

Odgovor glasi:

Primjedba se prihvća.

P 13.	350-02/14-01/01 15-14-39	APB ŽNIDAREC-WEINER, d.o.o. Martina Žnidarec Weiner, dia Laurenčićeva 6, 10 000 Zagreb	DA
-------	-----------------------------	--	----

Poštovani,
dostavljamo u propisanom roku slijedeće prijedloge na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Novalje:
(javna rasprava 28.08.-10.09.2014.):

1. čl.6., st. (1), točka 16. definicija podruma trebala bi glasiti: Podrum (PO) – je dio građevine koji je potpuno ukopan ili je ukopan više od 50 posto svog volumena u konačno uređeni i zaravnati teren i čiji se prostor nalazi ispod poda prizemlja odnosno suterena

2. čl 29., st. (1), tablica uvjeta gradnje – točka 1.- pod B. trebalo bi stajati:

Rtaže E=Po+S+P+1+Pk ili Po+P+2

Visina V=9,50 m

(dio naselja Vmax=7,50)

3. čl. 29a., st. (2) – predlažemo ukinuti: smatramo da je moguće formirati i veće parcele jer je dovoljna

zaštita prostora odredba iz st. (1) istog članka (ograničenje max. visine, izgrađenosti i dr.)

4. čl. 31., st. (3) – trebalo bi izbrisati riječi „... istaka do 1,0 m“ jer je u koliziji sa definicijom iz čl. 6. st. (1), točka 24.

5. čl. 37., st(6) – trebala bi ostati stara odluka od min. 30 % ukrasnog zelenila jer je uz tlocrtnu površinu građevine (25% pov. građ. parcele), površinu potrebnih parkirališnih mjesta i pješačkih staza, vrlo teško osigurati 40 % (time se investitorima zapravo onemogućuje max. izgrađenost parcele)
(isto zamjeniti u čl- 38, st. (2) alineja 6)

6. čl. 43., st. (6) alineja 8 i 12 – prelažemo da udaljenost građevine od bočnih granica parcele i u neizgrađenim dijelovima, iznose 3,0 m jer se time (uz max. dozvoljenu izgrađenost parcele) omogućava veći prostor zelenila (uređenje parka) prema javnim površinama (napr, prostor prema obali uz „ Liburniju“)

7. čl. 71., st(2) alineja 15 – Turistički objekti – trebalo bi stajati – „ovisno o kategoriji, a prema posebnim Pravilnicima za pojedinu vrstu turističkih objekata koje donosi nadležno Ministarstvo“, ili ostavi postojeću odredbu „20-50“mjesta/100 kreveta, ovisno o kategoriji“ (jer kod sadašnjeg pretjeranog prijedloga 1 mjesto/2 kreveta napomena „ ovisno o kategoriji“ nema smisla).

8. čl. 71., st(3) – predlažemo da se rečenica „Stambena jedinica određuje sa veličinom od 35,0 m2.“dopuni:“ Stambena jedinica određuje se veličinom od 35,0 m2 neto korisne površine zatvorenog stambenog prostora“.
(smatramo da se time precizno definira na koju površinu jedinice se misli, a prostori podruma, teretana, konoba, spremišta izvan stana i sl. ne bi se uračunavali).

Odgovor glasi:

Primjedba se prihvaća.

Napomena uz primjedbu pod točkom 7.: iskorigirat će se predmetna alineja na način da se određuje normativ 1 mjesto/4 kreveta.

P 14.	350-02/14-01/01 15-14-40	Mjesni odbor Lun Lun bb 53294 Lun	DA
-------	-----------------------------	---	----

U ime MO Lun podnosim primjedbu na izmjene i dopune prostornog plana Grada Novalje, a za područje MO Lun. Primjedba se odnosi na neuvršavanje od strane izrađivača u prostorni plan dijela postojećeg groblja, kao i prostora koje predviđamo za proširenje tog istog groblja, a sve na čestici 193/3.

Potreba za proširenjem dijela plana je proizašla iz nedostatnosti kapaciteta groblja, tj. manjka ukopnih mjesta, kao i zbog potrebe planiranja izgradnje mrtvačnice na mjesnom groblju. Napominjemo da su se oko ovog pitanja usuglasili MO Lun i Jakišnica koji i koriste kapacitete ovog groblja.

Pošto smo od vas dobili usmeni odgovor, da se radi o slučajnom previdu našeg zahtjeva, molimo vas da uvažite ovu našu primjedbu i zbog važnosti od javnog interesa je uvrstite u izmijenjeni prostorni plan.

Odgovor glasi:

Primjedba se prihvaća.

P 15.	350-02/14-01/01	BUDIMIR PERANIĆ 53291 NOVALJA	NE
-------	-----------------	----------------------------------	----

	15-14-41	BRAJDICA 1	
<p>Na stranici 74. separata izmjena i dopuna PP uređenja grada Novalje po prijedlogu UIH od kolovoza 2014. godine iza tabele dolazi odjeljak koji započinje riječima: „Točka „B“ obuhvaća proširenje rannije utvrđenih lokacija luka nautičkog turizma i na područje naselja Novalja sa kapacitetom do 400 vezova te stvaranje preduvjeta za realizaciju sportske luke“.</p> <p>Iz navedenog proizlazi da će se u novaljskoj dragi (vali) realizirati LUKA nautičkog turizma sa kapacitetom do 400 vezova. Da li koncept luke nautičkog turizma podrazumijeva prihvata plovila u tranzitu, s mogućnošću zadržavanja nekoliko dana, ili predviđa boravak plovila u mirovanju tijekom cijele godine? U tom slučaju moramo operirati s pojmom MARINA: Nadalje, da li koncept luke nautičkog turizma podrazumijeva poštivanje postojećeg stanja u prostoru bez mogućnosti nasipavanja i građenja komercijalnih objekata, ili predviđa: nasipavanje, gradnju objekata i raznih sadržaja, uz davanje kocesije, kako je to prikazano u grafičkom dijelu? Ako je to tako onda moramo opet operirati s pojmom MARINA.</p> <p>Napominjem da je peticijsko izjašnjenje prošle godine zorno pokazalo kako su se Novaljci odredili, i usuglasili svoje stavove, protiv MARINE ili luke nautičkog turizma, ako u sebi sadrži sve komponente koje marina podrazumijeva, u naselju Novalja.</p> <p>Da li su Novaljci promijenili svoje mišljenje nemam saznanja, a vjerujem ni autor napsanog, pa nudi rješenje koje ide na ruku protagonistima takvog koncepta koji pošto poto žele progurati tu ideju. Moj stav oko marine, ili luke nautičkog turizma sa svim karakteristikama marine, davno je poznat. Na tragu mojih razmišljanja PODRŽAVAM:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uređenje postojeće luke Novalja, u smislu prihvata nautičara koji su u tranziciji, bez zadiranja u prostor nasipavanjem i izgradnjom objekata na predjelu od stare benzinske stanice do đige „Punta mira“; 2. Kvalitetnije uređenje prostora oko stare benzinske stanice, koju treba dislocirati kako bi veća plovila mogla koristiti plovila iste; 3. Uređenje po svim standardima đige ispod pošte, a na donjem dijelu izgradnja rive 70-tak metara prema „JAZU“ za prihvata katamarana; 4. Domaće čamce na tom dijelu, ribarske brodove, kao i čamce na dijelu šetnice prema LIBURNIJI smjestiti u lučicu „Punta mira“, a cijeli taj prostor ostaviti za prihvata turističkih brodova, jahti, glisera itd. 5. Sve ovo moguće je izvesti vlastitim sredstvima, a gospodarenje prostorom prepustiti gradskim firmama. <p>Iz navedenog očito je da sam PROTIV bilo kakvog zadiranja u prostor koji bi narušio postojeću vizuru Novalje, jer izgradnjom luke nautičkog turizma – MARINE ona bi sigurno bila narušena. Osim toga ima tu još dosta nedorečenosti što se tiče prometne infrastrukture, jer smo s prostorom limitirani, a i gospodarenja prostorom kroz koncesiju. Koji će to koncesionar uložiti novac, a da ga kroz djelatnost ne želi vratiti i ostvariti dobit? Od ležarine plovila teško do profita. bog toga treba misliti i na zaštitu domaćih poduzetnika koji bi u pružanju svojih usluga bili zakinuti.</p> <p>Dakle ako se u rješavanju predmetne problematike ide konceptom zadiranja u prostor nasipavanjem i izgradnjom objekata, kako bi se stvorili uvjeti za prihvata do 400 plovila, koja bi bila na vezu tijekom cijele godine, ovaj prijedlog izmjena i dopuna PP uređenja grada Novalja ne mogu podržati, te stavljam primjedbu na iste.</p>			
<p>Odgovor glasi:</p> <p>Primjedba se ne prihvaća uz obrazloženje:</p> <p>Planiranjem luke nautičkog turizma – marine uz naselje Novalja otvara se mogućnost realizacije marine, a ne obvezu i to u okviru programskih smjernica za izgradnju i uređenje kao maksimalnih vrijednosti danih u članku 74., odnosno 75. Odredbi za provođenje, a detaljniji uvjeti će se odrediti prostornim planom niže razine.</p>			
P 16.	350-02/14-01/01 15-14-42	Dinko Škunca Aldo Škunca Zadarska 11b 53291 Novalja	NE

Prijedlogom prostornog plana uređenja Grada Novalje određeno je da se parcela pod brojem k.č. 1825/67 u vlasništvu podnositelja prigovora, nalazi izvan zone građevinskog područja. Parcela je dugi niz godina bila u građevinskom području, ali je nakon toga pod nikad razjašnjenim okolnostima izuzeta iz građevinskog područja. Parcela se nalazi okružena parcelama koje su unutar građevinskog područja.

S obzirom na poziciju parcele, te daljnje planirane aktivnosti, kao što je izgradnja obiteljskog hotela ili urbane vile, visoke kategorije, predlažemo da se parcela uvrsti u prostorni plan.

Upravo ovim prigovorom i prijedlogom, želimo ukazati na problem s kojim se godinama borimo, jer planovi za daljnji razvoj s naše strane postoje i želimo da se to prepozna i sa strane lokalnih vlasti i ureda za prostorno planiranje kako bi mogli uložiti sve naše resurse u razvoj turizma Grada Novalje.

Odgovor glasi:

Primjedba se ne prihvaća uz obrazloženje:

Nije moguće proširivati predmetno građevinsko područje dok se se ostvare preduvjeti za njegovo širenje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13). Prema navedenom Zakonu, u prostoru ograničenja se građevinsko područje može proširiti za najviše 20% površine njegova izgrađenog dijela, ako je taj dio veći od 80% površine toga građevinskog područja.

P 17.	350-02/14-01/01 15-14-42	Dinko Škunca Aldo Škunca Zadarska 11b 53291 Novalja	NE
-------	-----------------------------	--	----

Prijedlogom prostornog plana uređenja Grada Novalje određeno je da se parcela pod brojem k.č. 1811/75 u vlasništvu podnositelja prigovora, nalazi izvan zone građevinskog područja. Na parceli se nalazi objekt koji je u postupku legalizacije, također parcela se nalazi neposredno uz građevinsko područje. Na parceli se nalaze svi komunalni priključci.

S obzirom na poziciju parcele, te daljnje planirane aktivnosti, kao što je izgradnja obiteljskog hotela ili urbane vile, visoke kategorije, predlažemo da se parcela uvrsti u prostorni plan.

U raznim razvojnim planovima grada Novalje, predviđeno je da se poveća udio smještajnih kapaciteta u obiteljskim hotelima i smještajnim jedinicama visoke kategorije, također se stalno ukazuje na problem velikog broja mladih i visokoobrazovanih osoba koje napuštaju Novalju u nedostatku adekvatnih radnih mjesta ili zbog nerazumijevanja od strane lokalnih struktura.

Upravo ovim prigovorom i prijedlogom, želimo ukazati na problem s kojim se godinama borimo, jer planovi za daljnji razvoj s naše strane postoje i želimo da se to prepozna i sa strane lokalnih vlasti i ureda za prostorno planiranje kako bi mogli uložiti sve naše resurse u razvoj turizma Grada Novalje poštujući sve standarde koje propisuje zakon o prostornom planiranju.

Odgovor glasi:

Primjedba se ne prihvaća uz obrazloženje:

Nije moguće proširivati predmetno građevinsko područje dok se se ostvare preduvjeti za njegovo širenje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13). Prema navedenom Zakonu, u prostoru ograničenja se građevinsko područje može proširiti za najviše 20% površine njegova izgrađenog dijela, ako je taj dio veći od 80% površine toga građevinskog područja.

P 18.	350-02/14-01/01 15-14-42	Dinko Škunca Aldo Škunca Zadarska 11b	NE
-------	-----------------------------	---	----

		53291 Novalja	
<p>PRIJEDLOG: Predlažemo da se mandrač koji se nalazi na zapadnoj strani plaže Braničevica, uvrsti u prostorni plan Grada Novalje, namijenjeno nautičkom turizmu.</p> <p>Smatramo da je to prvi preduvjet, za daljnji razvoj prostora uz plažu Braničevica.</p> <p>U daljnjim aktivnostima otvorila bi se mogućnost da mandrač bude predmet koncesijskog ugovora, za što smo i sami zainteresirani kako bi mogli osigurati kvalitetne i sigurne vezove za turiste i mještane naselja Gajac.</p>			
<p>Odgovor glasi: Primjedba se ne prihvaća uz obrazloženje: Nije moguće planirati da se mandrač koji se nalazi na zapadnoj strani plaže Braničevica kao luku nautičkog turizma jer prema Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13) temeljem kojeg se izrađuje ovaj Plan ne dozvoljava takav sadržaj izvan utvrđenog građevinskog područja.</p>			
P 19.	350-02/14-01/01 15-14-43	ZORKO ŠONJE Obala P. Krešimira IV 18 53291 Novalja	NE
<p>Temeljem javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Novalje održanoj u razdoblju od 27. kolovoza do 10. rujna 2014 godine, te nakon javnog uvida u Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Novalje, ovim putem kao vlasnik niže navedenih parcela podnosim primjedbe na navedeni dokument vezane uz:</p> <p>1) Babe - predio Gaja, parcela kč. br. 963/5 2) Ravnica – parcela kč. br. 5578 3) Sakarata – Šonjevi stani, parcela kč. br. 576/10 dio</p> <p>1) Babe- predio Gaja, parcela kč. br. 963/5 Navedena parcela do donošenja Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana (u daljnjem tekstu Prijedlog) je bila u zoni gradnje za turističke namjene. međutim po novoj izradi Prijedloga, navedena parcela izbačena je iz navedene zone. Time je dovedeno u pitanje daljnji razvoj ugostiteljsko-turističke ponude koja se počela razvijati na navedenoj parceli te koja je popularizirala nekada nepravedno zapušteni predio Grada Novalje</p> <p>Sukladno navedenom predlažem da se parcela Babe - predio Gaja, parcela kč. br. 963/5 ponovno uvrsti u zonu gradnje za turističke namjene</p> <p>2) Ravnica – parcela kč. br. 5578 (Po rješenju općinskog suda u Pagu) Po novoj izmjeri i Rješenju Općinskog suda u Pagu, parcela kč.br.5578 koja se nalazi u staroj jezgri-Šonjevi stani, kao cjelina naselja nalazila se u zoni izgradnje. Međutim u posljednjoj izradi Prijedloga samo na navedenoj parceli došlo je do izmjene oznake te je ista izašla iz navedene zone. Smatram kako smo time, kao vlasnik parcele financijski oštećen, te nisam u ravnopravnom odnosu sa vlasnicima susjednih parcela čije je zemljište ostalo u zoni izgradnje te time imaju mogućnost daljnjeg ulaganja i razvijanja naselja.</p> <p>Sukladno navedenom predlažem da se parcela Ravnice kč.br. 5578 vrati u zonu izgradnje.</p> <p>3) Sakarata – Šonjevi stani, parcela kč. br. 576/10 dio Navedeno zemljište je prema Prijedlogu ušlo u zonu T1 ali moram naglasiti kako s tom odlukom, kao vlasnik, do sada nisam bio upoznat. S obzirom da sam nositelj obiteljsko-poljoprivrednog gospodarstva, te imam namjeru na navedenoj parceli razvijati ruralni turizam kao selektivni oblik turizma, svako moje daljnje ulaganje onemogućeno je zbog činjenice da se parcela nalazi u zoni T1.</p>			

Također smatram kako prema do sada viđenim prijedlozima iz Master Plana turizma Grada Novalje – Strateški plan destinacije do 2025. godine koji je u izradi, područje Sakarate – Šonjevi stani nije predviđeno za ovakvu vrstu izgradnje. U prijedlogu master Plana naglasak na ovom području stavlja se upravo na razvoj manjih obiteljskih gospodarstava koji bi na području Grada Novalje ponudili nove sadržaje, bez uništavanja i narušavanja prirodnog pomalo divljeg izgleda.

Sukladno navedenom tražim izuzeće od odluke iz Prijedloga odnosno da se sa Sakarate – Šonjevi stani, parcela kč. br. 576/10 skine oznaka T1

Kao vlasnik navedenih parcela ali i rođeni Novaljac, smatram kako nam je u zajedničkom interesu daljnji kvalitetni te povrh svega planski razvoj Grada Novalje. Primjedbe na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog Plana uređenja Grada Novalje kojem sam ovim putem iznio, dane su radi daljnjeg kvalitetnog razvoja Grada. Poštivajući do sada donesenu Strategiju razvoja turizma Republike Hrvatske do 2020. godine (NN 55/13), Strategiju gospodarskog razvitka Grada Novalje 2010-2020 iz 2010 godine te prijedlog iz Master Plana turizma Grada Novalje – Strateški plan destinacije do 2025. godine koji je u izradi, iznio sam primjedbe, a sve s ciljem održivog razvoja na području našeg Grada.

Odgovor glasi:

Primjedba se ne prihvaća uz obrazloženje:

1. Predmetno građevinsko područje ugostiteljsko-turističke namjene utvrđeno je osnovnim Planom donesenom 2007. godine, te se ovim Izmjenama i dopunama nije mijenjalo.
2. Predmetno građevinsko područje naselja utvrđeno je osnovnim Planom donesenom 2007. godine, te se ovim Izmjenama i dopunama nije mijenjalo.
3. Ugostiteljsko-turistička zona određena je planom više razine, odnosno Prostornim planom Ličko-senjske županije.

P 20.	350-02/14-01/01 15-14-44	VIDAS GORAN Lunjski put 50 Novalja	DA
-------	-----------------------------	--	----

Vlasnik sam k.č. 736/3 k.o. Novalja u površini od 5.425 m2 k.o. Novalja koja se prijedlogom Plana nalazi unutar građevinske zone. Kako na navedenoj parceli nemam namjeru graditi, molim Naslov da istu površinu predvidi na parceli k.č. 760/7 k.o. Novalja koja bi bolje odgovarala kao građevinska parcela.

Odgovor glasi:

Primjedba se prihvaća.

P 21.	350-02/14-01/01 15-14-45	Emil Badurina Jakišnica 291 Lun	DJEL.
-------	-----------------------------	---------------------------------------	-------

Predmet: primjedbe na Izmjene i dopune PPU Novalja

1. U luci Jakišnica ucrtati mul na SZ dijelu uvale,
2. Zem. čest. 527/14 ucrtati kao neizgrađeni dio građevinskog područja, traži se.

ad.1. Prema uvidu u predloženi PPU Novalja za uvalu Jakišnica ucrtani su svi postojeći mulovi, a koji su izgrađeni na isti način kao i ovaj. Izgradili su ga Badurina Živko i Badurina Anton, a sada zakonski nasljednici iz Jakišnice kbr. 291 i kbr. 292. Stariji dio mula izgrađen je sredinom osamdesetih godina, a noviji dio u zimi 1996. godine.

Kao dokaz prilažem Situaciju od ovlaštene geodetske tvrtke iz 2008. godine, a po potrebi i druge dokaze.

ad2. Upisan sam kao vlasnik i posjednik na zem. čest. 527/14, a na kojoj se nalazi šaht sa vodomjerom iz 2004. godine.

Također predmetna čestica ima neposredan dodir sa javnom česticom, 532/26, u naravi kolni put širine cca 6 metara.

Priključni ormar za električnu energiju udaljen je 4-5 metara od ove parcele!

Molim predlagača Izmjena i dopuna PPU Novalja da uvaži gore navedene činjenice.

Primjedba se djelomično prihvaća:

- Ovaj Plan izrađuje se na službenim podlogama koje je izrađivač dobio od Državne geodetske uprave (DGU). Izrađivač Plana nije ovlašten mijenjati ili ucrtavati geodetske snimke koje nije dobio službenim putem od DGU kao podloge za izradu ovog Plana.

- Prihvaća se primjedba, ucrtavanjem k.č. 527/14 kao neizgrađeni dio građevinskog područja.

P 22.	350-02/14-01/01 15-14-46	Semenčić Ivanka Kosićevo 2 51410 Opatija	NE
-------	-----------------------------	--	----

Molimo naslov da prihvati zahtjev za uvrštenjem čestica 1074/72, 1074/74 i 1065/4 k.o. Novalja u građevinsko područje. S obzirom na položaj čestica u odnosu na naselje, komunalnu opremljenost šireg područja, te s obzirom na našu želju da ulažemo u razvoj Novalje, smatramo opravdanim naš zahtjev.

Odgovor glasi:

Primjedba se ne prihvaća uz obrazloženje:

Nije moguće proširivati predmetno građevinsko područje dok se se ostvare preduvjeti za njegovo širenje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13). Prema navedenom Zakonu, u prostoru ograničenja se građevinsko područje može proširiti za najviše 20% površine njegova izgrađenog dijela, ako je taj dio veći od 80% površine toga građevinskog područja.

P 23.	350-02/14-01/01 15-14-47	IVICA ŠESTAN Primorska bb, Novalja Kneza Branimira 53291 Novalja	NE
-------	-----------------------------	---	----

PRIMJEDBE

na prijedlog 2. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Novalje, vezano za luku nautičkog turizma – marina Novalja. Smatram da je navedeni prijedlog neodrživ iz više razloga. Sama ideja je u redu, ali potrebno je ideju prilagoditi potrebama i raspoloživom prostoru, što znači planirati luku manjeg kapaciteta, s vezovima, ali bez velikih pratećih objekata. Te u svakom slučaju izbjeći radikalno nasipavanje obale.

U slučaju da smatrate da je luka – marina većeg kapaciteta neophodna za razvoj Grada, nađite joj primjereniju lokaciju.

Odgovor glasi:

Primjedba se ne prihvaća uz obrazloženje:

Planiranjem luke nautičkog turizma – marine uz naselje Novalja otvara se mogućnost realizacije marine, a ne obvezu i to u okviru programskih smjernica za izgradnju i uređenje kao maksimalnih vrijednosti danih u članku 74., odnosno 75. Odredbi za provođenje, a detaljniji uvjeti odrediti će se planom niže razine.

Lokacija luke nautičkog turizma – marine određena je planom više razine, odnosno Prostornim

planom Ličko-senjske županije te ju nije moguće mijenjati ovim Planom.

P 24.	350-02/14-01/01 15-14-48	ANTON ŠESTAN Braće Radića bb, Novalja IVICA ŠESTAN Primorska bb, Novalja JOSIP ŠESTAN Braće Radića bb, Novalja	NE
-------	-----------------------------	---	----

PRIMJEDBE

na prijedlog 2. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Novalje. Katastarska čestica 2701/1, 2701/2, 2701/3 i 2701/4 u Katastarskoj općini Novalja, na području Stare Novalje do iznošenja ovog prijedloga izmjena i dopuna Plana prostornog uređenja grada Novalje je bila obuhvaćena zonom neizgrađenog građevinskog područja u svih prethodnim prijedlozima (zadnjih 17 godina), a o čemu postoje pismena očitovanja Vašeg ureda te usmene potvrde gradskih čelnika nadležnih za izradu ovog prijedloga.

S obzirom da se navedene k.č. nalaze na samoj granici obuhvata prijedloga Prostornog plana, te su sa svih strana okružene izgrađenim objektima, koji su legalizirani ili su u postupku legalizacije, molimo gore navedeni naslov da navedene k.č. obuhvati Prostornim planom kao neizgrađeni dio građevinskog područja, kao što je bilo prethodno i učinjeno, jer će u protivnom ostati kao usamljena enklava unutar izgrađenog prostora.

Napominjem da smo suvlasnici navedenih parcela:

1. Šestan Anton, Mihovilov,
2. Šestan Ivica, Mihovilov,
3. Šestan Josip, Mihovilov.

Odgovor glasi:

Primjedba se ne prihvaća uz obrazloženje:

Nije moguće proširivati predmetno građevinsko područje dok se se ostvare preduvjeti za njegovo širenje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13). Prema navedenom Zakonu, u prostoru ograničenja se građevinsko područje može proširiti za najviše 20% površine njegova izgrađenog dijela, ako je taj dio veći od 80% površine toga građevinskog područja.

P 25.	350-02/14-01/01 15-14-49	JOSIP VIDAS Matice Hrvatske 7 53291 Novalja	NE
-------	-----------------------------	---	----

PREDMET: Molba, da se primjene odredbe Zakona o Prostornom uređenju, NN 153/13, čl. 48 st. 2 podst. 8. u regionalno – lokalne akte, u smislu izgradnje objekata za potrebe OPG-a i pružanja ugostiteljskih i turističkih usluga u seljačkom domaćinstvu

Na svojoj parceli br. 797/3, k.o. Novalja, u površini od 32 200 m², želim izgraditi, za potrebe prijavljenog OPG-a i pružanja ugostiteljskih i turističkih usluga u seljačkom domaćinstvu, dozvoljene kapacitete sukladno Odredbi gore navedenog Zakona.

U tom smislu predlažem da se umjesto jednog objekta, veličine 400 m², omogući izgradnja dva ili više manjih objekata do ukupno Zakonom dozvoljene brutto površine od 400 m². Ovo iz razloga što su manji kapaciteti traženiji na turističkom tržištu te ih je lakše popuniti. Radi se manje-više o obiteljima koje koriste takve kapacitete.

Molim da se moja Molba odnosno Prijedlog uvaži jer sam ja spreman graditi odmah.

Odgovor glasi:
 Primjedba se ne prihvaća uz obrazloženje:
 S obzirom na ograničenje izgrađenosti za OPG od 200 m² u Prostornom planu Ličko-senjske županije, ovaj Plan mora biti usklađen sa tim.
 Čim se steknu preduvjeti za povećanje na 400 m² izmjenom PPLSŽ i ovaj Plan će se s tim uskladiti.

P 26.	350-02/14-01/01 15-14-50	ENEJ VIDAS Matice Hrvatske 7 53291 Novalja	NE
-------	-----------------------------	--	----

PREDMET: Zahtjev za izgradnju zgrade od 200 m² ukupne bruto površine, za potrebe prijavljenog OPG-a i pružanja ugostiteljskih i turističkih usluga u seljačkom domaćinstvu

Na parceli br. 760/8 k.o. Novalja u Vidasovim Stanima, površine veće od 3 ha, čiji sam knjižni vlasnik, sagradio sam po svim tadašnjim propisima (2008. – 2010. god.) objekat od 200 m² bruto površine za potrebe OPG-a i pružanja ugostiteljskih i turističkih usluga.
 Objekt je dobio mnoga domaća i strana priznanja i uzorno služi svrsi.

Donšenjem novog zakona o Prostornom uređenju, NN br. 153/13, odobrava se izgradnja takvog objekta do 400 m² građevinske bruto površine, odredbom čl. 48. stavak 2. podstavak 8. navedenog Zakona.

U tom smislu molim Naslov da mi omogući, tj. da nađe načina kako primjeniti odredbu citiranog Zakona, kako bih mogao na istoj parceli sagraditi još jednu zgradu od 200 m² bruto površine za istu namjenu.

Želim napomenuti, da već pripremam Projekt za spomenuti objekt jer se namjeravam natjecati za sredstva iz EU-e, čiji se Natječaj otvara već ove jeseni, te da bi eventualna vremenska odgoda pozitivnog rješenja ovog Zahtjeva imala katastrofalne posljedice.

Odgovor glasi:
 Primjedba se ne prihvaća uz obrazloženje:
 S obzirom na ograničenje izgrađenosti za OPG od 200 m² u Prostornom planu Ličko-senjske županije, ovaj Plan mora biti usklađen sa tim.
 Čim se steknu preduvjeti za povećanje na 400 m² izmjenom PPLSŽ i ovaj Plan će se s tim uskladiti.

P 27.	350-02/14-01/01 15-14-51	ODBOR ZA PROSTORNO UREĐENJE, KOMUNALNO GOSPODARSTVO I IMOVINSKO-PRAVNA PITANJA	NE
-------	-----------------------------	--	----

S posebnim zadovoljstvom pozdravljamo organizirane JAVNE RASPRAVE vezane na uređenje prostora grada Novalje jer vjerujemo da je to, jedan korak dalje prema konačnom prihvatljivom rješenju problema na cijelovitom prostoru naselja Novalje kao u svim sastavnicama našeg grada.

Budući, da je vrijeme određeno za javnu raspravu relativno kratko obzirom na broj problema koje treba analizirati, našli smo se u vremenskoj stisci pa nažalost većina problema ostaje izvan ovog razmatranja. Koncentracija analize usmjerena je prvenstveno na obalni prostor naselja Novalje što je gorući problem za rješavanje skladnog života u sadašnjost i kao i u budućnosti,

PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA NOVALJE

JAVNA RASPRAVA

U trajanju od 15 (petnaest) dana počevši od 27. kolovoza 2014. do 10. rujna 2014.

Ova je rasprava najavljena preko interneta 20. kolovoza 2014.

Datum početka javne rasprave nije najsretnije odabran obzirom na to, da je turistička sezona u tijeku pa su građani zauzeti radom na području turizma pa nemaju dovoljno slobodnog vremena kako bi posvetili punu pažnju proučavanja Prijedloga plana, važnom dokumentu što organizira život u našem prostoru. Početak rasprave određen je za dan 27. kolovoza a već 28. kolovoza (dakle, samo jedan dan poslije) najavljeno javno izlaganje o Prijedlogu.

U ovako kratkom vremenu građani nisu imali priliku upoznati predložene dokumente, a koje su samo vizuelnim kontaktom primili na znanje na samom skupu. U takvoj situaciji teško je zamisliti da će građani moći postavljati valjana pitanja na koja očekuju zadovoljavajuće odgovore od osoba koje vode javno izlaganje. Prema tome ovo je samo JAVNO IZLAGANJE, a ne javna rasprava koja pretpostavlja i konfrontaciju mišljenja u cilju pronalaženja optimalnog rješenja postavljenih problema.

Ovakvim JAVNIM IZLAGANJEM o prijedlogu plana prestaje živi kontakt između nosioca plana i građana za koje se u konačnosti i rade svi planovi.

Istina, građani imaju mogućnost davanja prijedloga i primjedaba na Prijedlog sve do zaključivanja javne rasprave tj. do 10. rujna. Na ovaj način počinje NIJEMI dio „Rasprave“ bez mogućnosti živog razgovora barem između dvije osobe.

Prilikom razgledavanja i analiziranja predstavljenih planova živog razgovora ne može ni biti zbog toga što, u prostoriji predstavljanja plana nema niti jedne stručne i odgovorne osobe koja u ime nosioca Plana vodi javnu raspravu „Rasprava se, dakle, svodi na upućivanje nositelju izrade plana pisanih prijedloga i primjedaba u roku određenom u objavi u javnoj raspravi tj. do 10. rujna 2014.

Javnopravno tijelo koje je dalo zahtjeve a izradu prostornog plana u „javnoj raspravi“ sudjeluje davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva.

Ako ovo tijelo ne dostavi mišljenje u roku, smatra se, da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu sa danim zahtjevima, odnosno posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na prostorni plan – tako stoji u dispozitivu koji najavljuje javnu raspravu-

Postavlja se pitanje: koji je taj rok?

Da li je taj rok onaj koji definira rok javne rasprave (10 rujna 2014) ili neki drugi?

Nažalost dosadašnje iskustvo nas uči da odgovori nisu bili niti vremenski ali niti sadržajno zadovoljavajući.

Dakle, ako iz bilo kojeg razloga javnopravnog tijela odgovor izostane u određenom roku, sve primjedbe i mišljenja građana postaju uzaludna i ništavna a javna rasprava postaje samo čin koji zadovoljava form.

Javnog skupa građana na koncu zadanog roka VIŠE NEMA (što je bio običaj do sada) ali uvjeti rasprave su formalno zadovoljeni!

PROBLEM SPAJANJA MOKROG I SUHOG DIJELA PRIOBALNOG DIJELA U JEDNU FUNKCIONALNU I HARMONIČNU CJELINU

Tijekom više godina neumorno je ponavljana nerazumna odluka da se ta dva prostora projektiraju odvojeno te da se u jednom momentu (?) spoje u jednu funkcionalnu cjelinu. Teško je razumijeti takvu odluku znajući koliko je složena problematika tog zadatka u prostoru izgrađenog uzmorskog pojasa grada i postojeće mreže prometnica koje moraju osigurati pristup novo projektiranim sadržajima predviđenim uglavnom upitnom (bespravnom) nasipavanju mora.

Da li je ovaj prijedlog izmjena i dopuna uređenja grada Novalje predstavlja konačno rješenje te

problematike?

Kada će građani dobiti konačnu sliku svog grada i saznati na koji će način živjeti u njemu?

Ako predloženi plan daje odgovor na to pitanje, onda je to pucanj u prazno jer je mnoštvo predloženih elemenata suprotnom logičnom razmišljanju funkcionalnosti prostora i življenja u njemu i vodeći računa o budućnosti grada koji se želi organizirati i izgraditi kao turistička destinacija koja će imati prepoznatljiv pečat.

Obalni je dio grada gotovo u cijelini izgrađen i definiran a znatnije promjene nisu moguće bez većih potresnih intervencija.

Na površini mora uz nerazumnu količinu nasipavanja planom se predlaže izgradnja raznih sadržaja što zahtijevaju značajnu prometnu mrežu s velikom propusnošću i povezanošću s okolišem grada.

Iz predloženog plana rješenja ili sugestija prometa nisu dovoljno vidljiva pa je upitno na kojim površinama i u kojim gabaritima nalaze svoj prostor. Zar je GLAVNI ULAZ u luku i marinu što je predviđeno na lokaciji „sunčani sat“ s postojećom širinom manjom od 4.00 m logično rješenje, znajući, da mreža postojećih ulica jedva propušta sadašnji automobilski promet te da dolazak i najmanje brodice nemoguć. Dovoljno je pogledati plan grada (ali s dužnom ozbiljnošću). Kolni promet iz marine ukida i pješački promet na trgu Loža, a ovaj je trg tradicionalni centar društvenog života nekadašnje i sadašnje Novalje pa zaslužuje dodatno oplemenjivanje a ne uništenje. Projektirani bazen ispred rekonstruiranog hotela Loža i negiranje prostora „ruže vjetrova“ idu u smjeru ukidanja fenomena Lože.

Duž novo, prijedlogom, formirane obale nižu se razni sadržaji koji bi trebali formirati novu vizualnu sliku grada i organizirati funkcionalnosti koje nedostaju. Za njihovo realiziranje potrebno je neracionalno veliko nasipavanje mora tako da se dobiva velika površina koja s novim sadržajima potiskuje liniju sadašnje priobalne izgradnje, u drugi plan i tako dobivamo „Novi grad“ ispred postojećeg. Znamo, da su bili potrebni veliki naponi da se naselje Novalja približi moru te tako dobije izgled grada na moru, a što mu prijedlog novog uređenja u potpunosti neodgovorno negira i oduzima. Evidentno jest, da Novalju treba nadopuniti manjkavosti koje će grad zaokružiti u skladnu cjelinu. Ovo se pokušavalo učiniti tijekom više godina pomoću velikog broja planova, ali do sada bez rezultata pa se moramo zapitati u čemu je problem?

Bez koordinirane suradnje svih stručnih institucija i bez analiza realnih potreba u sadašnjosti i u budućnosti, teško je očekivati optimalne rezultate. Ovakvim analizama treba doći do rješenja koja će uz morske sadržaje vezati što bolje uz ostale prostore grada, tijekom cijele godine, a ne naglašavanjem sezonskog funkcioniranja jer to može dovesti do stvaranja pustopoljina što su isključene iz aktivnog života.

Velike površine parkirališta duž velikog dijela obale funkcioniraju isključivo za vrijeme turističke sezone kako bi prihvatile veliki broj automobila. Izvan turističke sezone ove velike sive površine predstavljaju veliku mrtvu površinu koja nas odvaja od mora, a na kojoj je jedini dekorativni element bijeli crtež parkirnih mjesta.

Zamisao ovakvog parkirališta nije nimalo sretno jer dovodimo veliki broj kola na najatraktivniji dio obale u cenar grada, a znamo kakve su potrebne prometne akrobacije kroz grad da bi stigli na odredište. Ovakvim rješenjem kada nepregledni niz automobila čini glavnu visuru te ako ovome dodamo još i podzemnu garažu (a koja nije pozmena nego podmorska) postajemo jedinstveni grad koji je nadredio automobil pješaku šetaču kojeg treba isključiti iz ovog prostora.

Suprotno ovakvom rješenju brojni nas primjeri uče da se automobili zadrže na perifernim pozicijama grada, a da se putnici efikasnim i brzim prilagodljivim prevoznim sredstvima dovode u grad. Ovaj plan prijedloga dopuna i izmjena ne predviđa periferna parkirališta što je veliki nedostatak.

Ključni problem obalnog pojasa jest vezan uz realizaciju neophodno potrebne luke a ne marine. Oko

ovog problema već dugi niz godina (i generacija) vode se brojne rasprave uz predstavljanje velikog broja planova ali bez konkretnog rezultata. Sadašnji prijedlog smještaja i kapaciteta luke i marine oivičen je na planu plavom linijom te na taj način predstavlja odvojenu cjelinu uz koju su vezane brojne nepoznanice. Govori se o hipotetotičnom investitoru koji je do sada navodno uložio značajna financijska sredstva u izradi planova. Ne zna se tko je taj investitor i u čije ime on može naručivati projekte u koje lokalna samouprava a i građanstvo ne posjeduju osnovna saznanja. Kakvim se analizama dolazi do ovakvih rješenja ne vodeći računa o ostalim sadržajima koji se pojavljuju na ostalim površinama priobalja a koje su znatno veće od površine marine? Ako je poznat investitor za izgradnju luke i marine tko će investirati (i kada) u ostale sadržaje? Teško je zamisliti da će netko investirati, primjerice, u podvodno parkiralište koje će funkcionirati tijekom samo dva ili tri mjeseca turističke sezone. Ovakvi prijedlozi dovode do blokiranja pojedinih zona za sadržaje čija je realizacija više nego upitna.

Grafički snažno naznačena linija šetnice po dužini obale naselja dominira prostorom ali je upitna njezina logična funkcionalnost rekreacije, opuštanja i doživljavanja ugodaja mora, ako vidimo da ona prolazi velikim dijelom na rubu parkirališta (zimске pustopoljine) luke i marine i drugih neadekvanih sadržaja.

Odgovor glasi:

Primjedba se ne prihvaća uz obrazloženje:

Javni uvid je trajao od 27.08.-10.09., međutim prijedlog plana je bio izložen na web stranici Grada 8 dana ranije, što znači da je javnost imala uvid u Plan još od 20.08., što je više od tjedan dana do javnog izlaganja.

Planiranjem luke nautičkog turizma – marine, unutar luke Novalja otvara se mogućnost realizacije marine, a ne obvezu i to u okviru programskih smjernica za izgradnju i uređenje kao maksimalnih vrijednosti danih u članku 74., odnosno 75. Odredbi za provođenje, a detaljniji uvjeti će se odrediti prostornim planom niže razine, kojom će se definirati svi sadržaji unutar luke Novalja.

Promet nije moguće riješiti na ovoj razini, potrebna je prometna studija (čija izrada je u pripremi) koja će pokazati najpogodnije rješenje sustava prometa unutar naselja Novalja, ali i najpovoljniju poziciju glavnog ulaza i/ili ulaze u luku.

Površine lučkih područja su razgraničene zbog zakonske obaveze te se zato prikazuju drugim bojama, iako je to jedna prostorno-funkcionalna cjelina: LUKA NOVALJA.

Nakon donošenja Urbanističkog plana uređenja luke Novalja i Studije utjecaja na okoliš za luku Novalja, Grad Novalja neće pristupiti izradi glavnih projekata i davanja koncesije dok se ne regulira Ugovor o javno-privatnom partnerstvu sa potencijalnim investitorom.

Zbog iznimno velike važnosti i osjetljivosti najvrijednijeg dijela naselja Novalja – obalnog pojasa i maritimnog dijela (za koji je potreban poseban pristup i dodatne analize i studije te koji će biti podvrgnut najstrožim kriterijima ocjenjivanja i raspravama) odlučeno je da se odvoji kopneni dio naselja Novalja od morskog dijela.

P 28.	350-02/14-01/01 15-14-52	51216 VIŠKOVO Vozišće 71	NE
-------	-----------------------------	-----------------------------	----

Predmet: Masterplan luke i marine Novalja – osvrt na elaborat

a/ iako se obrađuje tema Masterplana luke, ostaje nejasan prostorni obuhvat luke Novalja i kako je isti utvrđen: Prema Prostornom planu grada, odluci o osnivanju lučke uprave, granici pomorskog dobra određene namjene isl., a potom i samo rješenje iste;

b/ iako se izrađuje Masterplan, ostaje nedefinirano za koga se isti izrađuje (Grad, lučka uprava), koje dionke Masterplan uključuje ili pretpostavlja i za koje razdoblje se predviđaju ponuđena rješenja;

c/ u odnosu na prethodno, nisu navedeni baš nikakvi pokazatelji važni za razradu teme, primjerice; aktualni podaci o prometu plovila i putnika, ruža vjetrova, dubine, hidrodinamičke osobine mora itd.

Već iz ovih razloga ostaje nejasno u odnosu na što i/ili na koje subjekte se utvrđuju ciljevi izrade masterplana. Korištenje sintagmi poput: najprimjereniji koncept uporabe prostora, kvalitetno funkcioniranje obalnog pojasa, kontaktni pojas skreće temu prema uopćavanju pa čak i značenjskom sudaranju jer nije jasno, primjerice, što je obalni, a što kontaktni pojas u odnosu na postojeće stanje, granice zahvata, odnosno unutar postavljenog rješenja. No, vrlo ozbiljnim problemom pokazuje se prethodno navedenih manjkavosti i upućuje na nedefiniranost uloge koju bi daljnji razvoj projekta trebao posjedovati unutar gospodarskog i razvojnog Grada.

Jednako problematični jesu i rezultati analiza koje se, primjerice, uopće ne osvrću na međusobni utjecaj prema postojećim funkcijama poput stambene i turističke kao niti na veoma važnu temu prometne mreže, njezine propusne moći, kapaciteta parkirališta i prometne pristupačnosti "obalnog pojasa". Iz prezentacijskog materijala izostala je problematska karta koja je, pretpostavljam, ocijenjena nezanimljivom javnosti, ali je veoma važna u odnosu prema rješenjima ponuđenim u sklopu Programsko-planerskog koncepta obalnog urdenaj Grada Novalje (naslov posve neprimjeren jer sugerira koncept uređenja cjelokupne morske obalne jedinice lokalne samouprave!), pa smo tako uskraćeni za sadržaj podloge iz koje su izvedeni ciljevi poput: stvaranja nove, prepoznatljive vizure Novalje te lokacija/punktova za razvoj i preoblikovanje, ali i prepoznati razlozi manjka stavova u odnosu na prometnu dimenziju zahvata kako na moru tako i na kopnu, što je za ovakav tip projekta naprosto neizostavno. S druge strane, bez obzira na problematsku kartu, cilj povezivanja obalnog pojasa „obalnom šetnicom“ posve je lišen jer je već ostvaren, dok izazovnim u planerskom smislu ostaje njegova reinterpetacija u uvjetima novog uređenja, u čemu rješenje nije uspješno!

Brojna pitanja i nedoumice otvaraju se i pregledom rješenja „luke i marine“ koje se razvija između dva zatečena markantna valobrana; onog u nastavku Plasice te recentnoga na Puntu mira. Na ovom potezu predlaže se marina nespecificirane površine s 322 veza i komunalna luka, također nespecificirane površine, s 226 vezova. Iako pojedinačni kapacitet sugerira srednju veličinu luka, fizički kontinuitet i ukupni kapacitet od 550 vezova upućuje na lučki ansambl visoke zahtjevnosti. Na žalost, ponuđena rješenja luke i marine pokazuju kako je postavljen program izvor višestrukih nesporazuma funkcionalnog, prostornog i prometnog karaktera od kojih ću izdvojiti samo neke.

a/ morfologija obale-interpolacijom središnjeg lukobrana bitno se remete prostorni odnosi unutar uvale, ali autoritet prostora važni za „čitanje“ urbane i obalne matrice Novalje. Zamišljajući pristup s morske strane, Novalja je potisnuta u drugi plan, a do njezinog središnjeg i javnog obalnog dijela pristupa se obilaženjem marine. Kako novopredložena morfologija obala utječe na uvjete plovidbe i plovne puteve uopće nije pojašnjeno! Stoviše, posve nepotrebno se intervenira i u morfologiju obale na Loži pred kojom se postojeći valobran dograđuje naovim gatom u obliku slova „V“ u čijem se korijenu pretpostavlja pristanište katamaranskih i linijskih plovila! O izrazito nepovoljnim uvjetima ukreaja i iskrcaja putnika, pristup vozila, problema orijentacije i dr. , koje ovako isforsirano rješenje proizvodi svakako bi trebalo temeljito diskutirati.

S druge strane, koncepcija marine i luke također više upitnih rješenja: izrazita polarizacija centralnih i servisnih sadržaja, izdvojenost dijela marinskih vezova izvan jedinstvenog akvatorija, smještaj dijela parkiranih mjesta i tehničkih prostora u podzemnu etažu, interpolacija plažnog pojasa između marine i komunaknih vezova isl. Konačno, nema nikakvim naznaka o učincima marine na okoliš?

b/ struktura plovila – ovi drugi defekti dijelom su posljedica strukture očekivanih plovila unutar koje se, bez obrazloženja, forsiraju plovila dužine 18,5 m i veća, kojih se očekuje čak 43 % od ukupnog kapaciteta. Postavljanje strukture plovila ujedno je pokazatelj strukture segmenta nautičkog turizma kojem se teži prema kojem se dimenzioniraju se samo segmenti ponude i uređenja marinskog prostora već i unutar destinacije. Ostaje nejasno da li se iz ovog razloga pretpostavlja marina s 4 dužine preko 18,5 metara b/ realnost zadovoljavanja njihovih potreba na ovoj lokaciji c/učinci ovakve strukture po Novalju kao destinaciju uopće

c/ rješenje vanjskog i unutarnjeg prometa. uključujući i promet pješaka

Iako se sugerira podebljanje postojeće obale, najveći dio kopnene površine otpada na nove prometne površine za vozila u kretanju i mirovanju, Umjesto položajne dominacije, objekti marine doimaju se otocima unutar prometnih površina. U ovakvim uvjetima vođenje obalne šetnjice rubom obale marine ne diše posebnom kvalitetom! No, ono što je još bitnije i u kontekstu prethodnih zapažanja, prometni kontakt marine i luke oslanja se na veoma dugu obalnu prometnicu koja nije podržana adekvatno dimenzioniranom prometnom mrežom preko koje se sugerira pristup vozila, plovila i korisnika uopće. Iz ovog razloga može se očekivati povećanje prometnog pritiska iz smjera jugoistoka, dakle obalnom prometnicom koja siječe pješačku zonu! Ovakva situacija svakako će se nepovoljno odraziti i na kvalitetu stanovanja i turističkog smještaja u objektima duž današnje Setnice Luke Cemeljića.

d/ posve nejasna namjena obale od rotora do Lože

Mislim da je razvideno kako i ovakva, djelomična analiza, pokazuje kako se temom izgradnje marine u Novalji treba pozabaviti daleko ozbiljnije i razboritije te razmotriti više mogućih smjerova razvijanja projekta ovog tipa. U tom smislu svakako je važno sagledati i iskustva sličnih sredina, temeljne dokumente razvoja hrvatskog turizma, a u svijetu razvojnih ambicija grada Novalje i neke aktualne trendove.

Što se tiče iskustva sličnih sredina, u prezentacijskom materijalu dana je situacija creske marine. Riječ je, međutim, o rješenju posve suprotnom od predloženog za Novalju jer je marina s 458 vezova na moru locirana podalje od naseljenog mjesta, pa na neizgrađenom već sada osigurava i 120 mjesta na suhom. Takav razvoj već duže vrijeme prakticira marina Punat koja uz 800 vezova na moru i preko 400 „vezova“ na suhom. Slično je rješenje nedavno izgrađene marine Sutomiščica (na otoku Ugljanu), smještene unutar uvale istoimenog naselja, ali nasuprot njemu, također s mogućnošću širenja na zaobalno područje. Marina koja se locira unutar urbanog tkiva unaprijed je ograničenih gabarita (primjer marine Zadar, Ičići, Admirala u Opatiji i sl.), svakako će ispuniti postavljenu svrhu, ali će i ostati na dostignutoj razini razvoja. Šti je rješenje za Novalju?

Na ovom mjestu moram ukazati na Strategiju razvoja nautičkog turizma Republike Hrvatske za razdoblje 2009.-2019-. dokument Ministarstva turizma, u kojoj se kao jedan od ciljeva postavlja „povećanje prihvatnih kapaciteta sanacijom, rekonstrukcijom i revitalizacijom postojećih luka /povijesne luke u urbanim sredinama i td.“, a detaljnije razrađuje ovom mjerom: „Usmjeravanje investicija nautičkog turizma u smislu proširenja postojećih luka otvorenih za javni promet radi prihvata nautičkih plovnih objekata, posebice velikih jahti.“ (str.44.) Što se prepoznatljivosti lokacije tiče, prethodni cilj razrađuje se sljedećom mjerom: „Osiguranje prepoznatljivosti lokacije kroz izgradnju, uređenje i revitalizaciju tradicionalnih lokacija na kojima domicilno stanovništvo drži svoje brodice.“ Dakle, u rješavanju potreba nautičkog turizma bilo bi potrebno najprije krenuti od istraživanja mogućnosti postojećeg organizacijskog oblika novaljske luke i raspoloživog prostora, te rješenja, s velikom sigurnošću mogu pretpostaviti više ambijentalno, ekološki i razvojno posve prihvatljivih opcija.

Što se tiče marine kao zasebnog prostora i organizacijskog entiteta, osim, „klasične“ forme kakva se sugerira Masterplanom, poznate su i opcije marine povezane s hotelskim smještajem. U tom slučaju naglasak nije na broju vezova već na potrošačkoj snazi korisnika, a brend marine zasniva se na brendu hotela odnosno hotelskog lanca. U Novalji u kojoj se desetljećima nije dogodio pomak u hotelskoj ponudi, ovakvu bi opciju svakako trebalo razmotriti, kao i potencijalne lokacije u ili izvan naselja.

Iako nisam stanovnik Novalje, ovaj osvrt na Masterplan upućujem isključivo u želji da se ovakvi zahvati, koji su kapitalni za svaku živu urbanu sredinu, razmotre što temeljitije i što cjelovitije. S druge strane, kao arhitekt-urbanist i pročelnik Odjela za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem Grada Rijeke posjedujem iskustvio i planiranje i vođenje projekata temeljem kojeg zelim naglasiti kako se razvoj ovakvih projekata mora odvijati u međusobnoj suradnji s visokim stupnjem odgovornosti gradske uprave ...

Ukoliko ocjenjujete potrebnim i korisnim, ostajem otvoren i za neposredni kontakt i razgovor na ovu temu.

Odgovor glasi:
Primjedba nije predmet ovog Plana.

P 29.	350-02/14-01/01 15-14-53	IVANA BUIĆ SAMIR ILIJAZI Ivana Grohovca 2/I 51000 RIJEKA u ime Vladenka Denona i Zlatka Denona iz Rijeke, Internacionalnih brigada 18 te Alenke Denone Mustapić iz Rijeke, Franje Matkovića 5	NE
-------	-----------------------------	--	----

Obraćamo Vam se kao punomoćnici gosp. Vladenka Denona iz Rijeke, Internacionalnih brigada 18, gosp. Zlatka Denone iz Rijeke, Internacionalnih brigada 18 te gđe. Alenke Denone Mustapić iz Rijeke, Franje Matkovića 5, koji su opunomoćili uvodno označeni odvjjetnički ured poradi pružanja pravne pomoći.

Naše stranke vlasnici su k.č.br. 1074/147 (u planu k.č.2522), u zemljišnoknjižnom izvadku opisano kao pašnjak Novalja, lunjski put, površine 967 m², k.č.br.1074/419 (u planu k.č.2523), u zemljišnoknjižnom izvadku opisano kao pašnjak Novalja, lunjski put, površine 718 m², te katastarske čestice koja je u planu označena kao k.č.2528, sve upisane u k.o. Novalja – I.

Sukladno članku 94. Zakona o prostornom uređenju (NN br.153/13) naše stranke u svojstvu sudionika u javnoj raspravi o prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Novalje podnose primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Novalje kako slijedi.

Uvidom u prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Novalje razvidno je da se pored navedenih čestica u vlasništvu naših stranaka predlaže izgradnja puta – ceste širine cca 8 m, a kako bi se navedenom cestom spojila u prostornom planu označena k.č.br.2514.

Dokaz: zk izvadci
uvid u prijedlog prostornog plana

Navedeni prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Novalje uvelike oštećuje naše stranke budući da iste ostaju bez velikog dijela površine svojih nekretnina na kojima će po prijedlogu navedenog prostornog plana prolaziti cesta, dok s druge strane navedena cesta nema nikakav značaj budući se s njome povezuje gore opisana čestica 2514, koja ima već prilaz postojećoj cesti.

Prijedlogom prostornog plana navedena cesta jednim dijelom prolazi na nekretninama naših stranaka te im na taj način u bitnom umanjuje površinu i funkcionalnost. Nekretnine naših stranaka već imaju pristupnu cestu te im izgradnja ceste ne predstavlja nikakvu korist već štetu.

Nekretnine naših stranaka predstavljaju građevinska zemljišta te se na istim uvelike planira izgradnja stambenih objekta. Smanjenjem površine izgradnjom planirane ceste, izgradnja navedenih objekta neće biti moguća pa bi naše stranke trpile nenadoknadivu štetu. S druge strane neosnovano se štiti interes vlasnika k.č.br.2514, koja čestica već ima spoj na postojeću cestu, pa se opravdano postavlja pitanje ekonomske isplativosti izgradnje iste.

Člankom 11. Zakona o prostornom uređenju propisano je da se u svrhu ostvarivanja ciljeva prostornog uređenja nadležna tijela državne uprave, tijela i osobe određeni posebnim propisima i tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prosuđuju i međusobno usklađuju javni interes i pojedinačne interese koji moraju poštivati u obavljanju poslova prostornog uređenja, pri čemu pojedinačni interesi ne smiju štetiti javnom interesu. S obzirom na sve gore iznijeto daje se zaključiti da se ne štite interesi naših stranaka kojim imaju u vlasništvu tri parcele kao niti javni interesi budući da sve parcele imaju prilaznu cestu.

Slijedom svega iznijetog predlažemo da se primjedbe usvoje te uzmu u obzir prilikom upućivanja konačnog prijedloga prostornog plana.

Odgovor glasi:

Primjedba nije predmet ovog Plana.

P 30.	350-02/14-01/01 15-14-54	REPUBLIKA HRVATSKA LIČKO-SENJSKA ŽUPANIJA GRAD NOVALJA GRADONAČELNIK	DA
-------	-----------------------------	---	----

PRIJEDBE I PRIJEDLOZI GRADA NOVALJE

na prijedlog Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Novalje

1. U tekstualnom dijelu Plana obavezno staviti odredbu da nema gradnje hostela na području Grada Novalje.
2. Proširenje Groblja Lun, ucrtati kao izdvojenu zonu. Do sada je bilo ucrtano unutar građevinskog područja naselja Lun.
3. U tekstualnom dijelu Plana obavezno staviti odredbu da se unutar luke Novalja može izgraditi marina otvorenog tipa, odnosno da nije dozvoljeno ograđivanje iste.
4. Provjeriti statuse i obuhvate svih planova niže razine (UPU i DPU).
5. Provjeriti status UPU Gajac.
6. Naselje Gajac, pojas uz more staviti u izgrađeni dio građevinskog područja uz uvjet zabrane gradnje u pojasu 70 metara osim komunalne infrastrukture.
7. Članak 62. točka 3.e. uskladiti maksimalnu visinu prema Zakonu (Po+Pr).

Odgovor glasi:

Primjedba se prihvaća.

P 31.	350-02/14-01/01 15-14-55	IVANA BUIĆ SAMIR ILIJAZI Ivana Grohovca 2/I 51000 RIJEKA u ime Vladenka Denona i Zlatka Denona iz Rijeke, Internacionalnih brigada 18 te Alenke Denone Mustapić iz Rijeke, Franje Matkovića 5	NE
-------	-----------------------------	---	----

Obraćamo Vam se kao punomoćnici gosp. Vladenka Denona iz Rijeke, Internacionalnih brigada 18, gosp. Zlatka Denone iz Rijeke, Internacionalnih brigada 18 te gđe. Alenke Denone Mustapić iz Rijeke, Franje Matkovića 5, koji su opunomoćili uvodno označeni odvjetnički ured poradi pružanja pravne pomoći.

Dana 08. rujna 2014.g. poslali smo preporučenom pošiljkom primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Novalje te ovim putem u otvorenom roku dopunjujemo iste.

Naime, od posebice je važnosti dodati da kroz privatni put naših stranaka prolaze instalacije (struja i voda), te se na kraju terena nalazi ormarić za struju za terene k.č.1074/147 i 1074/419. Izgradnjom novopredviđene prometnice našim strankama učinila bi se dodatna nenadoknadiva šteta jer bi se postojeće instalacije nedvojbeno morale uništiti!!

Odgovor glasi:

Vidi odgovor na primjedbu P29.

P 32.	350-02/14-01/01 15-14-56	Semenčić Ivanka Kosićevo 2 51410 Opatija	NE
<p>Molimo naslov da prihvati zahtjev za uvrštenjem čestica 1074/72, 1074/74 i 1065/4 k.o. Novalja u građevinsko područje. S obzirom na položaj čestica u odnosu na naselje, komunalnu opremljenost šireg područja, te s obzirom na našu želju da ulažemo u razvoj Novalje, smatramo opravdanim naš zahtjev.</p>			
<p>Odgovor glasi: Ponovljena primjedba, vidi odgovor na primjedbu P22.</p>			
P 33.	350-02/14-01/01 15-14-57	BASTALEC IVAN BLAŠKOVEC, BLAŠKOVEČKA 28 10 382 DONJA ZELINA	NE
<p>U otvorenom roku podnosim primjedbu na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Novalje.</p> <p>Naime, Izmjenama i dopunama predmetnog plana, člankom 74. točkom 4, predviđa se izgradnja jedriličarskog kluba s hangarom u sklopu projekta Marina Luka, u neposrednoj blizini nekretnina kojih sam vlasnik.</p> <p>Naime, isto je prezentirano građanima prilikom izlaganja izmjena Prostornog plana.</p> <p>Naime, obrtnik sam dugi niz godina i između ostalih bavim se i turističkom djelatnošću, te sam vlasnik nekretnina u Primorskoj ulici i Samorašnjem putu, točnije:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kuće zaodmor na adresi Primorska ulica 32 (sagrađene na čkbr.955/35), - kuće zaodmor na adresi Primorska ulica 32d (sagrađene na čkbr.955/498), - kuće zaodmor na adresi Primorska ulica 32c (sagrađene na čkbr.955/842), - kuće zaodmor na adresi Primorska ulica 32b (sagrađene na čkbr.955/843), - kuće zaodmor na adresi Samorašnji put 3/a (sagrađene na čkbr.955/639). <p>Ovim izmjenama i dopunama Prostornog plana u mnogome se narušava vrijednost mojih objekata, upitno mi je u sadašnjem opsegu pružanje turističkih usluga, a zasigurno vam ne trebam posebno isticati da u dosadašnjim ionako teškim uvjetima privređivanja ovo predstavlja još jedan problem pred kojim ću se naći.</p> <p>Isto tako navodim da sam u želji za poboljšanjem kvalitete svojih usluga korisnik namjenskog kredita za koji sam dao u zalog i dio nekretnina naprijed pblžiže navedenih, stoga mi dolazi u pitanje i mogućnost redovite otplate dospjelih anuiteta.</p>			
<p>Odgovor glasi: Primjedba se ne prihvaća uz obrazloženje: Jedriličarskom klubu neophodno je osigurati nužan prateći sadržaj kao što za smještaj plovila i druge opreme, ali se ograničava njegova tlocrtna veličina te visina.</p>			
P 34.	350-02/14-01/01 15-14-58	HRVATSKE ŠUME d.o.o. Šumarija Pag Zeleni put bb 53291 Novalja	DJEL.
<p>Temeljem uvida u Nacrt Prijedloga 2. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Novalje na Javnoj raspravi održanoj 12.03.2014. godine, utvrđeno je da mišljenje Hrvatskih šuma d.o.o. – Šumarije Pag <u>nije uvaženo</u>. Tražimo da se primjedbe upućene na prethodnoj raspravi broj: Ur.broj:SNJ-PAG-2014-5, Novalja 3.02.2014. uvaži, te s pri tom pozivam na očitovanje Ministarstva poljoprivrede, Uprave šumarstva, lovstva i drvne industrije, od 20. veljače 2014. URBROJ: 525-11/0893-14-4.</p>			

Primjedbe su se odnosile na kartografski prikaz namjene i korištenja prostora u kojem nisu ucrtane sve šume – uglavnom nastale pošumljavanjem od 1980. godine (osnutak šumarije Pag) do danas. U okviru toga treba na tim površinama izostaviti bilo kakvu mogućnost gradnje, odnosno, stvarno stanje šumskih površina na prostoru Grada Novalje, uskladiti i s tekstualnim dijelom Prostornog plana (članak 17. – 2. Izmjena i dopuna predmetnog prostornog plana).

Napominjem da na prostoru uvale Zrće, koji je zaštićen kao značajni krajobraz (članak 10. – 2. Izmjena i dopuna predmetnog prostornog plana), nije potrebno planirati daljnju gradnju i devastaciju prostora, koji je već ugrožen ilegalnom gradnjom.

Zaključno – šumarija Pag ostaje kod svih primjedbi koje je uputila prilikom Prethodne rasprave, te tražimo njihovo uvažavanje prilikom izrade konačnog prijedloga 2. Izmjena i dopuna prostornog plana Grada Novalje.

Odgovor glasi:

Primjedba se manjim dijelom prihvaća uz obrazloženje:

- Namjena površina određena je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13), prostornom planu više razine, odnosno Prostornom planu Ličko-senjske županije te drugom vezanom regulativom, a to se naročito odnosi na određivanje izdvojenih zona ugostiteljsko-turističke namjene, uključujući i turistički punkt Zrće te određivanje granica građevinskih područja naselja. Turistički punkt Zrće obuhvaća većim dijelom postojeće objekte, uključujući objekt „Kalypso“ koji je ishodio rješenje temeljem posebnog propisa koji se odnosi na nezakonito izgrađene zgrade te se sukladno odredbama Zakona o šumama izdvaja iz šumskogospodarske osnove.
- Površine šuma nije moguće ucrtati prema dostavljenom zahtjevu s obzirom da nisu dobiveni grafički podaci, odnosno obuhvati tih površina, već samo brojevi odjela.
- Poslovni objekt šumarije, parkiralište i garaža sastavni su dio šume na tom predjelu te se ne izdvajaju kao posebna zona jer nisu ostvareni uvjeti temeljem Zakona o prostornom uređenju. Do ispunjenja uvjeta za proširenje moguće je održavanje i/ili rekonstrukcija u okviru zatečenog stanja.
- Ovim Planom predlaže se načelno kategorija i obuhvat zaštite za gradski perivoj Š3-1, a točan obuhvat i kategorija odrediti će se na temelju stručne podloge prema karakteristikama tog područja.
- Za ugostiteljsko-turističku zonu T1 Drljanda odrediti će se dodatna smjernica za izradu plana niže razine, koja se odnosi na osiguranje Hrvatskim šumama daljnje neometano korištenje postojećih protupožarnih prosjeka, a što će se detaljnije definirati planom niže razine.

P 35.	350-02/14-01/01 15-14-59	Ivan Šubaša Semenčić Primorska 35 53291 Novalja	NE
-------	-----------------------------	---	----

Dajem primjedbu Predlagatelju Prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja na članak 74., stavak (4). u kojem se unutar dijela luke za javni promet mogu smjestiti prostori za ribarska plovila, komunalni i sportski vezovi, odnosno prostori nautički turizam, sport i rasonodu (jedriličarski klub i sl.) unutar područja luka posebne namjene i ne slažem se da se takvi sadržaji mogu izgraditi ispred moje nekretnine.

U projekt „marine Novalja“ može se vidjeti da bi se u dijelu Primorske ulice u neposrednoj blizini moje nekretnine izgradila nekretnina (hangar) za smještaj jedrilica i nasula velika površina pomorskog dobra a samim time bi se umanjila vrijednost moje i ostalih nekretnina građana mjesta Novalje.

Moja obitelj se više godina bavi turizmom i mislimo i dalje ulagati u turizam i podizati kvalitetu turističkog proizvoda Grada Novalje.

Odgovor glasi:

Primjedba se ne prihvaća uz obrazloženje:

Jedriličarskom klubu neophodno je osigurati nužan prateći sadržaj za smještaj plovila i druge opreme, ali se ograničava njegova tlocrtna veličina te visina.

P 36.	350-02/14-01/01 15-14-60	Valdimir Škunca Primirska 35 53291 Novalja	NE
<p>Uvidom u Prijedlog plana Izmjene i dopune prostornog plana uređenja Grada Novalje ulažem primjedbu Predlagatelju Plana iz razloga što se tekstualni dio ne poklapa sa grafičkim dijelom izloženog Plana.</p> <p>Također dajem primjedbu na članak 74., a posebno na stavak 4. u kojem se unutar dijela luke za javni promet mogu smjestiti prostori nautički turizam, sport i razonodu (jedriličarski klub i sl.) unutar područja luka posebne namjene i ne slažem se da se takvi sadržaji stavljaju u plan da se prije toga ne provedu studije utjecaja buke, studije socijalne komponente i sl. i ne slažem se da se takvi sadržaji izgrade ispred moje nekretnine jer smatram da mi se time umanjuje vrijednost nekretnine ne samo moje nekretnine nego i svih ostalih građana mjesta Novalje.</p> <p>Smatram da bi se takvi sadržaji trebali usuglasiti sa građanima mjesta Novalje a posebno oni koji imaju nekretnine blizu takvih sadržaja.</p> <p>A jedan od osnovnih problema takvog sadržaja je taj da nema kvalitetno izradenu prometnu komunikaciju postojećeg stanja i novog koji bi se odvijao na tim prostorima osim ako se ne planira u velikom obimu nasipati pomorsko dobro i izgraditi nove nekretnine ispred postojećih nekretnina, a to bi dovelo do getoizacije građana mjesta Novalje. Smatram da takva vrsta sadržaja, a posebno sport i razonoda (jedriličarski klub i sl.) makne iz članka 74. točke 4.</p>			
<p>Odgovor glasi:</p> <p>Primjedba se ne prihvaća uz obrazloženje:</p> <p>Nije jasno u kojem dijelu smatrate da se ne poklapa tekstualni sa grafičkim dijelom Plana.</p> <p>Ovim Planom daje se mogućnost smještaja prostora za nautički turizam te sport i razonodu unutar luke Novalja, a što je planirano sukladno prostornom planu više razine, odnosno Prostornom planu Ličko-senjske županije.</p> <p>Zbog iznimno velike važnosti i osjetljivosti najvrijednijeg dijela naselja Novalja – obalnog pojasa i maritimnog dijela potreban je poseban pristup te dodatne analize i studije koje će biti podvrgnute najstrožim kriterijima ocjenjivanja i raspravama.</p> <p>Jedriličarskom klubu neophodno je osigurati nužan prateći sadržaj za smještaj plovila i druge opreme, ali se ograničava njegova tlocrtna veličina te visina.</p>			
P 37.	350-02/14-01/01 15-14-61	UDRUGA VLASNIKA APARTMANA I POSLOVNIH PROSTORA TNS GAJAC Zagreb, Ilica 42	DJEL.
<p>Presudom Visokog upravnog suda Usoz – 140/2012-10 od 30. svibnja 2014.g. ukinuta je Odluka o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Novalje (Žup. Glasnik broj 5/2010). Plan je ukinut zbog povreda postupaka donošenja, a Sud je u obrazloženju presude istakao da zbog načina rješenja ove stvari nije ni razmatrao ostale primjedbe nezakonitosti ovog općeg akta. Dakle, Sud nije ocijenio neosnovanim prigovore Udruge, pa kako je Prijedlog sačinjen na istim prostornim rješenjima, stajalištima i obrazloženjima, kao i ukinuti Plan, valja ponovno istaći iste odnosno odgovarajuće primjedbe koje se odnose turističko stambeno naselje Gajac;</p> <p>1. Prijedlog da se turističko stambeno naselje preimenuje u obično stambeno naselje neprihvatljiv je iz sljedećig razloga: (Karta:1)</p> <p>a) Zona A i B čine jedinstvenu urbanističku cjelinu nazvanu „TURISTIČKO STAMBENO NASELJE GAJAC“. Svi apartmani građeni su i kupljeni kao turistički, a ne stambeni objekti, što je vidljivo iz kupoprodajnih ugovora i urbanističkog plana po kojem je naselje i građeno. U našim ugovorima o kupnji apartmana jasno stoji da <u>kupujemo apartman u TURISTIČKO STAMBENOM NASELJU GAJAC</u>. Kao vlasnici apartmana ne možemo dopustiti da se naši apartmani u turističkom naselju</p>			

- preimenuju u stambene objekte i da se vrijednost naših nekretnina smanjuje, što se događa predloženim urbanističkom preobrazbom TSN Gajca.
- b) Naši apartmani namijenjeni su za odmor i nisu građeni po normativima za stanove, koji su značajno stroži nego normativi za gradnju objekata za odmor. U apartmanima su predviđene premale prostorije za radne i životne potrebe. Apartmani nemaju ni odgovarajuće infrastrukturne za stalni boravak (grijanje, instalacije itd.) Prosječna kvadratura izgrađenog stambenog prostora po korisniku iznosi 12,27 m². To je krucijalni podatak **da TSN Gajac nije i ne može biti stambeno naselje za stalno stanovanje. Proglašavati TSN Gajac stambenim naseljem znači uspostaviti teški stambeni geto u 21. stoljeću.** (vidjeti elaborat Dinka M.Milasa A.I.D.P. koji se uz ove primjedbe prilaže)
- (c) Stalni stanovnici u sjevernom, novoizgrađenom dijelu TSN Gajca (Koji je izgrađen mimo urbanističkog plana Gajca i ilegalno priključen na našu infrastrukturu!) čine manji dio. Ostalih stalnih stanovnika u apartmanima je malo, ne prelaze ni 5 posto od svih turističkih rezidenata, zato nema razloga i realne potrebe za izmjenom sttuta naselja iz turističkog u stambeno.
- Iz predloženog pisanog i grafičkog dijela plana nije vidljivo da je Grad Novalja obrazložio razloge izmjene statuta naselja niti je **iznio studije i analize** uzoraka i potrebe za izmjenom takvog statusa. Postoje li realne potrebe ili **zahtjevi većinskog dijela vlasnika za takvom izmjenom?**
- Stalni stanovnici koji borave u stambenom naselju trebaju drugačiju društveno-socijalnu strukturu koje u Gajcu nema (dječji vrtić, škola, zdravstvena skrb i.t.d.) Apartmani u TSN Gajcu nisu stambeni fond, nego smještajne jedinice-apartmani u turističkom naselju (naziv „stambeno“ uz „turističko“ naselje dobilo je, prema izjavi urbanističkog autora naselja, ing. Milasa, samo zbog toga da bi budući vlasnici apartmana mogli dobiti kredite za kupnju). Naselje je planirano i izgrađeno pred više od 20 godina kao cjelina sa u većem dijelu realiziranim sadržajem potrebnim za takav tip naselja. U tom konceptu kupci su kupovali apartmane i žele da to tako i ostane.
- I u elaboratu „Prilozi“ Prijedloga IDPPUGN navodi se da je naselje Gajac planirano kao „turističko-stambeno naselje“, a „temeljem Zakona da je dobilo status samostalnog naselja“. Status „samostalnog naselja“ ne znači isto što i „stambeno-seosko naselje“ u što se želi Gajac pretvoriti, **niti statistički podaci mogu mijenjati fizičke i pravne činjenice! Ustvari želi se izvršiti urbanu probrazbu izgrađenog dijela Gajca**, kojom se bitno mijenjaju obilježja izgrađenog dijela naselja **mimo volje vlasnika apartmana, čime se zadire u naše Ustavno pravo mirnog korištenja vlasništva.**
- d) U „PRILOZIMA“ uz Prijedlog IDPPUGN navodi se za naselje Gajac, da je „**u daljoj projekciji prenamjene stambenog prostora povremenog stanovanja u stalno stanovanje**“ očekivani broj stalnih stanovnika planske 2020. godine 121 stanovnik. **Čija je to projekcija prenamjene?** Može biti projekcija Grada Novalje i možda stanovnika koji su na sjevernoj strani kod ulaza u TSN Gajac izgradili stambene kuće (pa i hostel pred nešto od godine dana) potpuno neprihvatljive sa urbanističkog i arhitektonskog stajališta? **To nije projekcija vlasnika apartmana u Zoni A Gajca** koja je locirana u građevinskom području Grada Novalje.
- e) Stambene kuće sagrađene pri ulazu u Gajac su **devastirale prostor** i vjerojatno su vlasnici ishodili legalizaciju, pa je potrebno za to područje **odrediti obavezu urbane sanacije po čl.3. toč.35. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13).**
- f) Interese stalnih stanovnika u novoizgrađenim kućama nikako nisu identični onima koje zastupa Udruga i koje imaju vlasnici apartmana u TSN Gajcu. Na skupštini Udruge vlasnika apartmana koncem srpnja 2014. Gajčani su izrazili protivljenje da Mjesni odbor od 5 članova koji je izabralo 11 stalno prijavljenih stanovnika, redom iz navedenih kuća, upravljaju Gajcem i sudjeluju u odlučivanju o sudbini TSN Gajca i interesima te sredstvima koja plaćaju vlasnici apartmana. (Kao primjer nebrige može se navesti, da nitko od članova MO nije obavijestio Udrugu niti vlasnike u Gajcu o

javnoj raspravi i izlaganju Prijedloga plana i nitko od njih nije ni došao na izlaganje). Skupština Udruge je donijela zaključak da će se Gradskom vijeću predložiti **izdvajanje ovog novoizgrađenog dijela naselja u posebno naselje**, a da površinama u javnoj namjeni u TSN Gajcu upravlja neposredno Grad Novalja u skladu s važećim Detaljnim planom i poštujući potrebe i interese vlasnika u turističkom naselju. **Predlažemo da se takvo izdvajanje predvidi Izmjenama plana**, a da se Gajcu vrati oznaka **T2- izgrađeno turističko stambeno naselje** koju oznaku je i ranije nosilo. To je, uostalom, jedino turističko naselje na otoku, pa to treba konstatirati, a dalje takva izgradnja se ni važećim Županijskim planom ne predviđa. Iu samim PRILOZIMA uz IDPPUGN se navodi da se predviđa korištenje postojećih kapaciteta (500 kreveta) za turističku djelatnost.

- g) U prijedlogu plana predloženo je da se ustanovi namjena T1 i time promijeni namjena zone koja je izvorno predviđena za komunalnuzonu naselja, u kojoj su trebali biti centralni sadržaji naselja. Ova komunalna zona ustanovljena je Drugom izmjenom i dopunom PUP Gajca i namjena te zone jasno pokazuje da je naselje jedinstvena cjelina. Osim toga u Zoni B (Kolanjski Gajac) je od početka predviđene gradnje hotela, pa treba imati u vidu ograničenost infrastrukture koja je predviđena i za potrebe izgradnje u Zoni B, kako se ne bi narušila kvaliteta života u naselju.

U „prilozima“ UZ Prijedlog IDPPUGGN navodi se dalje, da je turističko stambeno naselje Gajac **prostorno organizirano u dvije temeljne prostorne jedinice**, pri čemu je sa izgrađenom površinom od 16,6 ha locirano u građevinskom području Grada Novalje. **To je točno i pokazuje da Gajac jedinstvena cjelina i bez obzira na imena koja su dodjeljena dijelovima tog naselja.** To je jasno vidljivo i iz preslike službenih dokumenata koja se nalazi u priloženom elaboratu o Gajca, Dinka M. Milasa, iza str.64.).

Prijedlog plana obuhvaća samo Zonu A, Zona B je izuzeta, iako zajedno čine urbanističku cjelinu i dijele izgrađenu infrastrukturu (ceste, kanalizaciju, vodovod, rekreativne površine, priobalni pojas itd.) i stoga u izradi razvojnih dokumenata, propisa i drugih općih akata od utjecaja na prostor treba uvažiti načelo integralnog pristupa u prostornom planiranju u smislu čl. 12. Zakona o prostornom uređenju. Konkretno to znači da **nijedno urbanističko rješenje ne smije tretirati Zonu A i Zonu B odvojeno.** Stoga **u kartografskim prikazima treba prikazati i dio naselja lociran u Kolanjskom Gajcu.** Grad Novalja i Općina Kolan bi trebale zajedno izraditi i predstaviti **prijedlog promjene plana** za Gajac i Kolanjski Gajac, vodeći računa o kapacitetima infrastrukture.

U tekstualnom dijelu u svim odredbama treba ostaviti oznaku Gajac-dio jer je to ISTINA i stvarno stanje! Činjenica da dijelovi naselja nose naziv Gajac i Kolanjski Gajac ne mijenja ništa na stvari.

Osim toga u važećim Prostornom planu Ličko senjske županije (pročišćeni tekst – Županijski glasnik broj 22/10 i 19/11) u čl. 47 područje Gajca u Gradu Novalji naziva „Gajac-dio/Grad Novalja“, a predmetni plan mora biti u skladu s planom šireg područja.

3. Člankom **118. St.5. toč.1. Prijedlog IDPPUGN utvrđuje se netočno** da je na snazi Urbanistički plan uređenja naselja Gajac („Županijski glasnik“ broj 8/10). **Presudom visokog upravnog suda broj:Usoz-141/2012-8 koja je objavljena u „Narodnim novinama“ broj 74/2014. Od 18. Lipnja 2014. usvojen je zahtjev Udruge za ocjenu zakonitosti tog podzakonskoga akta i ukinuta Odluka o donošenju tog plana.** Prema tome taj plan od dana objave nije na snazi, dakle nije bio na snazi u vrijeme javne rasprave o Prijedlogu, a nije bio ni u vrijeme donošenja Odluke O IZRADI idppugn (Županijski glasnik br. 15/14.)

Radi se o gruboj netočnosti i nepoštivanju presude Visokog upravnog suda.

U obrazloženju presude doslovno je navedeno: „Iz navedenog je rezvidno da **nije trebalo donositi novu Odluku** o donošenju Urbanističkog plana uređenja naselja Gajac kako je to u konkretnom slučaju učinjeno, već je trebalo **važeći Provedbeni urbanistički plan** turističkog naselja Gajac sa Izmenama i dopunama uskladiti sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji i s Prostornim planom uređenja Grada Novalje (Županijski glasnik Ličko-senjske županije broj 21/07).“

Prema tome čl. 118 st. 5.toč.1. treba navesti da je na snazi Provedbeni plan turističko stambenog naselja Gajac sa Izmenama i dopunama i da ga treba uskladiti sa Zakonom o prostornom uređenju i dredbama PPUGN.

Ističe se da se taj **važeci PUP** smatra **DETALJNIM PLANOM UREĐENJA** po čl.9. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine broj 30/94,68/98,61/00,32/02, 100/04).

(Izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 68/98) provedbeni urbanistički planovi smatraju se u provedbi Detaljnim planovima uređenja te su Uredbom o izmjeni Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 35/99) ostavljeni na snazi svi prostorni planovi doneseni nakon 30. Travnja 1986.g. koji imaju objavljene odredbe za provođenje u službenom glasilu).

Člankom 200.st. 3. Zakona o prostornom uređenju koji je na snazi od 1.1.2014. godine izričito je proisano da se **provedbeni urbanistički planovi i detaljni urbanistički planovi uređenja smatraju urbanističkim planom uređenja u smislu ovog Zakona**. Stavljanje van snage urbanističkog plana treba obaviti po istom postupku kao i njegovo donošenje, a takva posebna odluka nije donijeta.

4. Stavkom 6. čl. 118. pod B) Prijedloga navodi se da je Provedbeni urbanistički plan TSN Gajac sa izmjenama i dopunama („Službene novine Zajednice općina Rijeka“ br.32/89 i Županijski glasnik“ br.23/03) **prestao važiti 10.04.2007. jer nije ishodio suglasnost** Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva.

Ovo je suprotno utvrđenju Visokog upravnog suda u navedenoj presudi Usoz-141/2012-8 u kojoj se taj plan utvrđuje **važecim**. Ne može se **retroaktivno utvrditi prestanak važenja plana**, koji je najvećim dijelom konzumiran, i to još bez obrazloženja zašto je taj plan trebao ishoditi suglasnost nakon što je **prihvaćen** Prostornim planom uređenja Grada Novalje u listopadu 2007. godine, (dakle nakon stupanja na snagu Zakona o prostornom uređenju i gradnji iz srpnja te iste godine) a koji je time ishodio **suglasnost Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Klasa:350-02/07-04/177, urbr:531-06-07-2 od 9.listopada 2007, pa neku novu suglasnost nije ni trebalo tražiti**.

Na javnom izlaganju Prijedloga IDPPUGN u Novalji 28.kolovoza, na izričit upit Predsjednice Udruge, odgovorna osoba nositelja izrade Prijedloga odgovorila je da **Grad Novalja nikad nije ni tražio posebnu suglasnost Ministarstva na ovaj Detaljni plan. Traženje suglasnosti, da je bila potrebna, bila je dužnost Grada Novalje! Kako je to Plan mogao ishoditi suglasnost ako nije ni zatražena?** (pitanje odgovornosti?)

Ispada, da se upravo ovim IDPPGN želi staviti van snage Detaljni plan, bez obrazloženja, razloga i odgovarajućeg postupka, i to još retroaktivno. Tražim stoga da se st.6. čl.118. iz Prijedloga briše.

5. U Kartografskom prikazu prikazuje se dio TSN Gajca koji pripada Novalji kao stambeno naselje dijelom izgrađeno a dijelom neizgrađeno. Pojas uz more 70 , prikazuje se kao neuređeno i neizgrađeno područje, što je posve netočno. To područje je dio izvorne čestice Zone A za koji je izdana građevinska i uporabna dozvola, na tom području **izgrađene su betonske staze, infrastruktura, crpne stanice i fekalna i oborinska kanalizacija, vodovi i javna rasvjeta i to područje je hortikulturalno uređeno i izgrađeni manji sportski i rekreativni tereni za bočanje, košarku itd, dakle u svemu privedeno namjeni koja je određena detaljnim planom i u funkciji od vremena izgradnje do danas**, Prema čl.3. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Nar.novine broj 76/2007. izgrađeni dio građevinskog područja bio je definiran u čl.2.Zakona i tu su svrstane takve **površine privedene svojoj namjeni**.

U primjedbama na sada ukinuti IDPPUGN Udruga je istakla činjenice i dokaze koje **nepobitno upućuju na izgrađenost ovog dijela TSN Gajac i razloge zbog koji se ne može prihvatiti tvrdnja nositeljaizrade plana da se radi o neizgrađenom zemljištu**. Te činjenice iz uvodno navedenog razloga Visoki upravni sud nije ocjenjivao pa je sada potrebno utvrditi da se te površine **ne mogu smatrati neizgrađenim već izgrađenim površinama koje su privedene namjeni i imaju potrebnu infrastrukturu prema odredbama ranijeg Zakona**. Utvrđenje da se radi o neizgrađenoj površini u smislu ranijeg Zakona te čl.9. Prostornog plana Ličko senjske županije (Žup. Glasnik broj 22-pročišćeni tekst) pretpostavka da se te površine razvrstavaju Prijedlogom izmjena prema čl. 201. **važeceg Zakona o prostornom uređenju, na uređene ili neuređene dijelove neizgrađenog dijela građevinskog područja. U ovom slučaju radi se o izgrađenom dijelu građevinskog područja naselja**.

Kod ovakvog činjeničkog i pravnog stanja apsurdan je i neshvatljiv prikaz tih površina u Prijedlogu IDPPGN (Karta u mjerilu 1:5000) kao neuređene i neizgrađene dijelove građevinskog područja.

Tražimo da se te površine prikažu kao izgrađeni dio naselja, što je jedina ISTINA.

6. Smatramo da bi u Prijedlogu-kartama **trebalo označiti vjersku namjenu (D 8)** na dijelu stvarno još neizgrađenog područja predviđenog za Crkvu u Gajcu. Vjerujemo da će kat tad- tad Crkva biti izgrađena, vjerujemo osobito zato što je kamen temeljac za gradnju postavio sv. papa Ivan Pavao II. Dodajemo da postoji i izrađeni projekt (ing. Branko Žnidarec) za crkvu u Gajcu. Ovo područje se, interesantno, smatra uređenim dijelom građevinskog područja što bi omogućilo gradnju neposrednom primjenom odredaba IDPPUGN i moglo dovest do nepoželjnih rezultata.

8. Na kartografskom prikazu prikazuje se prirodna plaža pokraj TSN Gajca kao uređena plaža (UP), što ne odgovara istini i što je suprotno čl.35.st.3. Zakona o prostornom uređenju i građenju ranijeg Zakona. Ranije je u Planu bila označena kao prirodna plaža (RP), a plaža u Gajcu kao uređena plaža (RU), a sada je ovo RP promijenjeno u UP. Ovo omogućuje „uređivanje“ plaže od strane Grada Novalje, što sustavno i čini, bespravnom izgradnjom lukobrana na samoj plaži po narudžbi Grada Novalje, te dopuštajući da se preko plaže vodovodne cijevi iz Gajca provode u maslinike i objekte privatnih osoba na drugoj strani plaže.

Odgovarajući da primjedbu Udruge Grad Novalja navodi da „povećanje broja korisnika u svim naseljima i porast turističkih kreveta unutar kućne radinosti i drugim hotelskim kapacitetima traži uređenje novih površina uređene plaže pa se na taj način površina uređene plaže proširuje i na predmetni izgrađeni dio obale.“ Ustvaruje priznaje se da je dio prirodne plaže pretvara u uređenu plažu, što je netočno jer se cijela plaža naziva uređenom, i dopušta njeno uništavanje.

Tražimo da se prirodna plaža u uvali Braničeva označi kao prirodna plaža (PP) i tako zaštititi javno dobro koje je od interesa za Republiku Hrvatsku i uživa njenu posebnu zaštitu prema čl.52.st.1. Ustava Republike Hrvatske.

9. U Prostornom planu Ličko senjske županije /Službeni glasnik broj 22/10-pročišćeni tekst) navodi se da se **privezišta i sidrišta određuju u PPG na način da se privezišta ne mogu planirati ni graditi izvan građevinskog područja, a Prijedlogom IIDPPGN je određena mogućnost gradnje privezišta (P) na prirodnoj plaži u uvali Braničevica (ustvari lučice koja je već izgrađena i koja se iz godine u godinu povećava i rentaju vezovi) i nasipavanjem mora povećava udaljenost od mora mastodont objekta prvotno nazvanim „Bella Italia“ koji je sagrađen na samoj plaži. To je izričito protivno odredbama čl.48.to.6.novog Zakonao da se prostornom uređenju.**

Tražimo da se u Prijedlogu u karti 1:5000 ukloni oznaka P u uvali Braničevica i da se odredi sanacija ovog područja.

10. **Iz priložene karte infrastrukture razvidno je da se kanalizacija naselja Škuncini Stani želi priključiti na crpnu stanicu i sustav kanalizacije TSN Gajca** koji je građen isključivo za potrebe tog jedinstvenog naselja, sredstvima i prema detaljnim izračunima kapaciteta u građevnoj dozvoli. Taj sustav ima i građevnu i uporabnu dozvolu i smatramo da se bez suglasnosti vlasnika u Gajcu **ne smije se pogoršavati stanje odvodnje fekalnih i oborinskih voda**. Na tu kanalizaciju već se priključilo naknadno dodatno naselje (koje nazivamo po investitoru „naseljem Polundak“, a koje se uopće ne spominje u Prijedlogu IDUPPUGN kao postojeće, a koje je već opteretilo sustav odvodnje, kao i naknadno priključene stambene zgrade izvan granica TSN Gajca. Tome se izrazito protivimo jer je i **sada stanje kanalizacije, loše, osobito se osjeća smrad oko prepumpne stanice, što zagorčava život u obližnjim apartmanima.**

Tražimo da se odvodnja vode iz Škuncinih Stana ne određuje preko Gajca. Može se predvidjeti posebna prepumpna stanica za ta naselja.

11. S obzirom da je u gradu Novalji uistinu potrebno brzo donošenje izmjena za naselja Novalju, predlažemo da se izuzmu izmjene odredaba i primjena tih odredaba na Gajcu i odredi drugi rok za donošenje izmjena i dopuna važećeg Detaljnog plana uređenja u odnosu na Gajac, kako ne bi došlo ponovno do sudskog postupka koji bi neželjeno utjecalo i na primjenu odredaba koje za nas nisu sporne.

U nadi da će se u naporima Udruge prepoznati želja za očuvanje izvornog identiteta naselja, želja za stvaranjem dobrog ozračja i kvalitete života u naselju, te želje da Grad Novalja preuzme upravljanje nad javnim površinama kako bi svi bili zadovoljni, odnosno da primjedbe nisu upućene ni protiv koga, srdačno pozdravljamo!

Odgovor glasi:

Primjedbe se djelomično prihvaćaju uz obrazloženje:

1. Status naselja određen je u skladu sa obvezom iz prostornog plana više razine, odnosno Prostornog plana Ličko-senjske županije (člankom 47. i 48.).

Projekcija broja stanovnika određena je temeljem demografske studije u odnosu na kretanje broja stanovnika prema statističkim podacima popisnih 2001. i 2011. godine.

Stambene kuće sagrađene pri ulazu u Gajac obuhvaćene su sukladno tada važećem Zakonu u građevinsko područje naselja u osnovnom Planu iz 2007. godine te za njih vrijede uvjeti za gradnju unutar građevinskog područja naselja.

2. U nastavku se daje kronologija podjele naselja Gajac iz koje je vidljivo da nije Grad Novalja inicirao podjelu naselja nego Općina Kolan i promjena imena naselja iz Gajac-dio u Gajac:

„Zakonom iz 1992. godine, ustanovljene su Općina Pag i Novalja, obje u sastavu Ličko-senjske županije. Naselje »Gajac« područno je pripalo Općini Novalja. Prema Zakonu o područjima županija, gradova i općina u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“ broj 90/92) naselje Gajac (zona A, B, i C) se nalazi u sastavu Općine Novalja.

Zakonom iz 1997. godine, Općinama Pag i Novalja dodijeljen je status grada. Grad Novalja ostao je u sastavu Ličko-senjske županije, dok je Grad Pag ušao u sastav Zadarske županije.

Konačnim prijedlogom Zakona o područjima županija, gradova i općina u Republici Hrvatskoj iz prosinca 1996. godine, Vlada Republike Hrvatske je predložila da naselje »Gajac« bude u sastavu Grada Novalje.

Dopisom Općinskog poglavarstva Općine Pag od 15. rujna 1995. godine, zahtijeva se izmjena granica Općina Pag i Novalja.

Vijeće mjesnog odbora Kolan, zahtjevom od 5. prosinca 1995. godine, zatražilo je podjelu naselja »Gajac« na dva samostalna naselja: »Novljanski Gajac« koji bi ostao u sastavu Općine Novalja te »Kolanski Gajac« koji bi se pripojio Općini Pag s obrazloženjem kako se radi o turističko-apartmanskom naselju bez stalno naseljenih stanovnika, dijelom sagrađeno na području katastarske Općine Novalja (zona »A«), a drugim dijelom na području katastarske općine Kolan (zona »B« i »C«).

Pored navedenih inicijativa za promjenu područja općina i županija, koja je izražena kroz amandman na konačni prijedlog Zakona iz 1997. godine, postojala je i preporuka Županijske skupštine Ličko-senjske županije od 22. prosinca 1995. godine i dopis Hrvatske demokratske zajednice - ogranak Kolan od 28. studenoga 1995. godine u pravcu podjele naselja u dva dijela.

Vlada Republike Hrvatske prihvatila je spomenuti amandman glede podjele naselja »Gajac« na dva dijela, koji je postao sastavni dio Zakona. Prihvaćanjem amandmana naselje »Gajac« podijeljeno je na dva dijela, od kojih je jedan područno pripao Gradu Pagu, a drugi Gradu Novalji.

Prema Zakonu o područjima županija, gradova i općina u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“ broj 10/97)(Gajac zona A) se nalazi u sastavu Grada Novalje kao naselje Gajac-dio (Ličko-sejska županija), dok se (Gajac zona B i C) nalaze u u sastavu Grada Paga kao naselje Gajac-dio (Zadarska županija).

2003. godine osniva se Općina Kolan te naselje Gajac (zona B i C) ulazi u sastav Općine Kolan pod nazivom Gajac, (Zakon o područjima županija, gradova i općina u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“ broj 86/06).

Prema Zakonu o područjima županija, gradova i općina u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“ broj 86/06, 125/06, 16/07, 95/08, 46/10, 145/10, 37/13, 44/13, 45/13) (zona A) se nalazi u sastavu Grada Novalje kao naselje Gajac (Ličko-sejska županija), dok se (zona B i C) nalaze u Općini Kolan kao naselje Kolanski Gajac (Zadarska županija). „

3. Prihvaća se primjedba mijenjem statusa UPU-a.

4. Predmetnom presudom ukinut je Urbanistički plan uređenja naselja Gajac jer nije u skladu sa važećim Prostornim planom (Županijski glasnik Ličko-senjske županije 21/07). U članku 118. stavku (3) važećeg Prostornog plana navodi se obveza usklađenja PUP TNS Gajac sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji, a s obzirom da nije ishodena suglasnost nadležnog Ministarstva, prema tom Zakonu prostorni plan prestaje važiti 1. travnja 2008. Ovim Planom propisati će se obaveza plana niže razine sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13).

5. Prihvaća se promjenom pojasa 70 metara uz more kao izgrađenog područja uz definiranje ograničenja gradnje (komunalna infrastruktura te potrebni sadržaji uređenja plaže).

6. Detaljna namjena površina unutar definiranog građevinskog područja ne određuje se ovim Planom, već se propisuje koje građevine se mogu graditi unutar građevinskog područja naselja te pod kojim

uvjetima.

7. Nema broja 7.

8. Prirodna morska plaža unutar ili izvan naselja je nadzirana i pristupačna s kopnene i/ili morske strane infrastrukturno neopremljena, potpuno očuvanoga zatečenoga prirodnog obilježja, a s obzirom na postojeće karakteristike i nemogućnost vraćanja u prvobitno stanje, plaža ne može biti prikazana kao prirodna plaža.

9. Oznaka uređene plaže označena je oznakom uređene plažom kao mogućnost realizacije uređene plaže, a ne obveza te je do eventualnog privođenja planiranoj namjeni to i dalje prirodna plaža.

10. Privezište je planirano u skladu sa planom više razine uz građevinsko područje.

11. Škuncini Stani priključuje se na javni, a ne privatni sustav odvodnje.

P 38.	350-02/14-01/01 15-14-62	HRVATSKE VOĐE VGI „Lika, podvelebitsko primorje i otoci“ Bužimska 10 53000 GOSPIĆ	DA
-------	-----------------------------	--	----

U dostavljenom **grafičkom dijelu** Plana, vodotoci su prikazani u kartografskim prikazima 1. *Korištenje i namjena površina* i 4.1. *Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora*, te ih je na isti način potrebno prikazati i u kartografskom prikazu infrastrukturnih sustava tj. u kartografskom prikazu 3.3., koji bi onda trebalo preimenovati u „Infrastrukturni sustavi i mreže – Vodnogospodarski sustav – vodoopskrba, odvodnja, uređenje vodotoka i voda“.

Dostavljeni dio Odredbe za provođenje, potrebno je doraditi u sljedećem;

- U čl. 14, st. (2) i čl- 59. st. (1) kao dio vodnogospodarskog sustava navesti i podsustav uređenja vodotoka i voda
- Iza čl. 78. dodati novi članak s naslovom „Uređenje vodotoka i voda“ i sljedećim tekstom:

(1) Sustav uređenja vodotoka i zaštite od štetnog djelovanja voda Grada Novalje dio je cjelovitog sustava uređenja vodotoka i obrane od poplava na vodama područja malog sliva „Podvelebitsko primorje i otoci“. Koridor sustava linijski obuhvaća evidentirane vodotoke – bujice navedene u tablici i prikazane u kartografskim prikazima 1., 3.3. i4.1.:

Naziv	Oznaka u VIS-u*	Dužina (km)
Škoplje (Trinčeli)	8.317	2,31
Vandikandija	-	0,98
Veli Rakovac	-	0,20
Koromačina	-	0,66
Veli Svetojanj	-	1,43
Krivača	8.316	0,83
Mramora draga	-	1,16
Pećašna	-	0,92
Slatinica	8.259	2,00
Krive drage	8.255	0,70
Ravna draga	8.256	2,72
Brestovac	8.257	1,92
Gusta Draga	8.258	2,04

*VIS....Vodoprivredni informacijski sustav

Ostali vodotoci u ovom trenutku nisu evidentirani, što ne isključuje njihovo naknadno uvrštavanje u sustav

(2) Radi preciznijeg utvrđivanja koridora sustava uređenja vodotoka i zaštite od bujičnih voda, planira se za sve vodotoke i vode utvrditi inundacijsko područje, te javno vodovodno dobro i vodno dobro.

(3) Do utvrđivanja inundacijskog područja (javnog vodnog dobra i vodnog dobra), širina koridora vodotoka obuhvaća prirodno ili uređeno korito vodotoka, s obostranim pojasom širine 10 m, mjerno od gornjeg ruba korita, vanjske nožice nasipa ili vanjskog ruba građevine uređenja toka.

(4) Korištenje koridora i svi zahvati kojima nije svrha osiguranje protočnosti mogu se vršiti samo sukladno Zakonu o vodama.

U čl. 103. trebalo bi razdvojiti zaštitu voda i zaštitu od štetnog djelovanja voda te doraditi sljedeće:

- St. (5) korigirati prema sljedećem: „Koridor sustava uređenja vodotoka i zaštite od štetnog djelovanja voda linijski obuhvaća sve vodotoke navedene u tablici u čl. 78**,

- U st. (6) i (9) navesti važeći Zakon o vodama (NN 153/09, 63/11, 139/11, 56/13, 14/14)

- Dodati novi stavak sa sljedećim tekstom: „Radi zaštite od poplava planira se provođenje preventivnih mjera održavanja, izgradnje, rekonstrukcije i dogradnje vodnih sustava i vodnih građevina te njihov nadzor.“

U sklopu točke 8. Mjere sprečavanja nepovoljnog utjecaja na okoliš, trebalo bi predvidjeti i mjere zaštite od erozije kod uređenja prostora, odnosno izvođenje građevinskih i drugih zahvata.

U sklopu točke 8. Mjere sprečavanja nepovoljna utjecaja na okoliš, trebalo bi obraditi poplave mora. Prema elaboratu „Poplave mora na priobalnim područjima (Split, ožujak 2013.), metodom ekspertne procijene procijenjene su maksimalne visine razine mora u odnosu na HVRS71. Za šire područje Paga i Podvelebitskog primorja maksimalne visine razine mora po povratnim periodima iznose:

Povratni period (god)	H (cm)
50	95-104
100	95-104
1000	125

Apsolutni maksimum visine vala na području otvorenog mora sjevernog Jadrana je 1986.g. za vrijeme dugotrajnog juga i iznosi $H_{\max} = 10,8$ m. Za situacije s burom maksimalna registrirana visina vala u sjevernom Jadranu iznosi $H_{\max} = 7,2$ m. Procijenjena 100-godišnja povratna vrijednost najvišeg vala u Jadranu iznosi 13,5 m. Navedene vrijednosti topografskim karakteristikama i otvorenost akvatorija prema dominantnim smjerovima vjetra. Analizom olujnog juga iz 2007.g. procijenjene su maksimalne visine valova istočne obale Jadranskog mora prema slici:

Dip Plana I. Obrazloženje, koji nismo primili, potrebno je doraditi prema podacima navedenim za Odredbe za provođenje.

Odgovor glasi:

Primjedba se prihvata.

B. DOKUMENTACIJA

- ZAKLJUČAK GRADONAČELNIKA O UPUĆIVANJU PRIJEDLOGA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA NA JAVNU RASPRAVU
- OGLAS OBJAVE JAVNE RASPRAVE („Zadarski list“ od 20. kolovoza 2014. godine, Službene web stranice Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja te Grada Novalje)
- POSEBNA OBAVIJEST – POZIV O JAVNOJ RASPRAVI
- ZAPISNIK SA JAVNOG IZLAGANJA
- DOKAZ O SUDJELOVANJU U JAVNOM IZLAGANJU
- KOPIJE PRIMJEDBI



REPUBLIKA HRVATSKA
LIČKO-SENJSKA ŽUPANIJA
GRAD NOVALJA
GRADONAČELNIK
Klasa: 350-02/14-01/01
Urbroj: 2125/06-01/01-14-20
Novalja, 18. kolovoza 2014.

Na temelju članka 95. st (4) Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“ broj 153/13) gradonačelnik Grada Novalje donio je

ZAKLJUČAK

o javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Novalje

I.

Prihvća se Nacrt Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Novalje koji sadrži tekstualni i grafički dio plana te njegovo obrazloženje i sažetak za javnost.

II.

Utvrđuje se Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Novalje i upućuje se na javnu raspravu.

III.

Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Novalje trajati će 15 (petnaest) dana, **započeti će 27. kolovoza 2014. godine i završiti će 10. rujna 2014. godine.** Oglas o javnoj raspravi objavit će Nositelj izrade Plana u „Zadarskom listu“, na web stranici Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, na službenim Internet stranicama Grada Novalje u skladu s člankom 96. st. (3) Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“ broj 153/13).

IV.

Za vrijeme trajanja javne rasprave Stručni izrađivač će u suradnji sa Nositeljem izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Novalje održati javno izlaganje

28. kolovoza 2014. godine (četvrtak) s početkom u 11,00 sati u Gradskoj vijećnici Grada Novalje, Trg Dr. Franje Tuđmana 1., u Novalji.

V.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Gradonačelnik
Ante Dabo



Naslovnica | Gradonačelnik | Gradsko vijeće | Gradska uprava | Mjesni odbori | Gradsko vijeće 1993–2013



Srijeda, 20 kolovoz 2014

Naslovnica

Grad Novalja

Plan Grada

Multimedia

Kontakt

Vizija i misija

Pristup informacijama

Ustroj Grada

Odluke Gradonačelnika

Rad Gradskog vijeća

Javna nabava

Natječaji

Proračun

Važnije gradske odluke

Prostorno planiranje

Meteo

24°C ≈ 25°C

Kulturna i arheološka baština



Aktualno

Javna rasprava IDPPUG Novalja

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13) te Zaključka gradonačelnika (Klasa: 350-02/14-01/01, Urbroj: 2125/06-01-14-20) od 18. kolovoza 2014. godine, Upravni odjel za poslove lokalne samouprave i uprave, Odsjek za prostorno uređenje i komunalni ...

20.08.2014 Autor/izvor: Gordana Vuković Opširnije

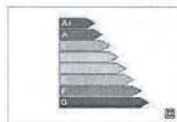
WhoGotSkillz Beat Camp 2014 u Novalji



Jedan od najzabavnijih međunarodnih ljetnih kampova u Europi, nazvanim The WhoGotSkillz Beat Camp, trenutno se održava u Novalji. U dva radna tjedna, od 2. do 16. kolovoza, u kampu će biti organizirano preko 50 HipHop plesnih radionica pod vodstvom 22 svjetski priznata koreografa i ...

09.08.2014 Autor/izvor: Grad Novalja Opširnije

Natječaj - povećanje energetske učinkovitosti kuća



Na temelju Odluke o raspisivanju javnog natječaja za poticanje povećanja energetske učinkovitosti obiteljskih kuća "Program povećanja energetske učinkovitosti u obiteljskim kućama Grada Novalje", Pravilnika za provedbu programa poticanja povećanja energetske učinkovitosti obiteljskih ...

06.08.2014 Autor/izvor: Antonio Datković Opširnije

Najavljujemo, Noć boksa u Novalji



U sklopu ovogodišnjeg obilježavanja Dana pobjede i domovinske zahvalnosti te Dana hrvatskih branitelja, u nedjelju 3. 8. 2014. u 21,00 sat u Novalji se održava Noć boksa. Događaj naziva Novalja Boxing Night održat će se na terasi restorana Jadran u organizaciji Boksackog kluba Perun ...

31.07.2014 Autor/izvor: Marijan Šuljić Opširnije

Izložba radova Iris Bondora Dvornik

Novosti

Najčitaniji članci

Preporučite vijest



KOMUNALJE

Arburoža d.o.o.

GRADSKI PRIJEVOZ CITY BUS

TAXI Novalja

NOVALJA
TURISTIČKA ZAJEDNICA NOVALJA

Slaga Novalja
12. MJESTA STARA NOVALJA

DVD NOVALJA

MILIZE!

Županijski glasnik
Ličko - senjske županije

LUN.hr

OSNOVNA ŠKOLA
A. G. Matoša

Naslovnica | Gradonačelnik | Gradsko vijeće | Gradska uprava | Mjesni odbori | Gradsko vijeće 1993-2013 |



Četvrtak, 21 kolovoz 2014

- Naslovnica
- Grad Novalja
- Plan Grada
- Multimedia
- Kontakt
- Vizija i misija
- Pristup informacijama
- Ustroj Grada**
- Odluke Gradonačelnika
- Rad Gradskog vijeća
- Javna nabava
- Natječaji
- Proračun
- Važnije gradske odluke
- Prostorno planiranje
- Meteo
- 24°C ≈ 26°C
- Kulturna i arheološka baština
-

PROSTORNI PLAN GRADA NOVALJE

Nazad

- Obavijest Javna rasprava IDPPUG Novalja
- Karte IDPPUG Novalja
- Tekstualni dio-Odredbe za provodjenje
- Sažetak za javnost IDPPUG Novalja
- Prilozi javna rasprava
- Obavijest izrada IDPPUG
- PPUG Novalja - polazišta, ciljevi, plan
- PPUG Novalja - Odredbe

Arhiva (8)

Novosti

Najčitaniji članci

Preporučite vijest

Live kamere

KOMUNALJE

Arburoža d.o.o.

GRADSKI PRIJEVOZ CITY BUS

TAXI Novalja

NOVALJE
TURISTIČKA ZAJEDNICA NOVALJE

Stara Novalja
T.J. MLETA STARA NOVALJE

DVD NOVALJA

MIZEL

Županijski glasnik
Ličko - senjske županije

LUN.hr

OSNOVNA ŠKOLA A. G. MATOŠA



NASLOVNICA

NOVOSTI I NAJAVE

O NAMA

PROSTORNO UREĐENJE

Prostorni planovi

Informacije o planovima u Izradi

Izveštaja o javnim raspravama

Prostorni planovi nacionalnih parkova i parkova prirode

Prostorni planovi županija

Prostorni planovi uređenja gradova i općina

Radna zajednica Alpe-Jadran

Download instalacije Priručnika za izradu prostornih planova

Popis tvrtki kojima su izdane suglasnosti za obavljanje svih stručnih poslova prostornog uređenja (pdf)

Sufinanciranje izrade prostornih planova jedinica lokalne ili područne (regionalne) samouprave za 2014. godinu

Obрасci upravnih akata iz područja prostornog uređenja i gradnje

Dogadanja

Hrvatski zavod za prostorni razvoj

GRADITELJSTVO

ENERGETSKA UČINKOVITOST

STANOVANJE I KOMUNALNO

GRADJEVINSKA INSPEKCIJA

EU PROGRAMI I FONDOVI

PROPISI

PROPISI U PROCESU DONOŠENJA

SAVJETOVANJE SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

PROGRAMI I STRATEGIJE

PUBLIKACIJE

NATJEČAJI I JAVNA NABAVA

PRISTUP INFORMACIJAMA

NAJČEŠĆA PITANJA I ODGOVORI

SLUŽBENI OBRASCI

UPUTE, OBJAŠNJENJA I MIŠLJENJA



Sve na jednom mjestu.
www.gov.hr

Vlada Republike Hrvatske

APN - Agencija za pravni promet i posredovanje nekretninama

DGU - Državna geodetska uprava

Hrvatski zavod za prostorni razvoj

AZONIZ - Agencija za ozakonjenje nezakonito izgrađenih zgrada

FZOEU - Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost

PROSTORNO UREĐENJE ► Prostorni planovi ► Informacije o planovima u izradi ► Informacije o javnim raspravama ►

Informacije o javnim raspravama

Temeljem odredbi Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13.), nositelj izrade prostornih planova dužan je objaviti informaciju o javnoj raspravi o prijedlogu prostornog plana i na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja.

Objavljnost o javnoj raspravi mora sadržavati: mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog prostornog plana, mjesto i datum jednog ili više javnih izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te rok u kojem se nositelji izrade dostavljaju pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana. Dostavlja se najmanje osam dana prije početka javne rasprave na adresu elektroničke pošte: web@mgipu.hr

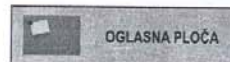
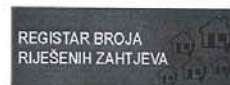
Informacije o javnim raspravama:

- 20.08.2014. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Novalje
- 20.08.2014. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Odluke o stavljanju izvan snage Detaljnog plana uređenja Lapovci 2, Vinkovci
- 19.08.2014. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Ližnjan
- 18.08.2014. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga (za područje „Stancija Grande“)
- 14.08.2014. - Informacija javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja dijela naselja Puntera, Općina Barban
- 11.08.2014. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Metkovića
- 08.08.2014. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja 'Zračna luka Čilipi 1'
- 08.08.2014. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Kistanje-1
- 08.08.2014. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja gospodarske zone "Podvlaštica", Općina Orebić
- 08.08.2014. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja zapadnog dijela TZ "Liberan", Općina Orebić
- 08.08.2014. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Donja Dubrava
- 06.08.2014. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Krasić
- 06.08.2014. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja područje Čeprijinac i Gašpini, Grad Solin
- 31.07.2014. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja turističke zone naselja Ublj/Zaglav na Lastovu
- 31.07.2014. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja rta Cubrijan
- 30.07.2014. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja groblje Strmec Stubički
- 23.07.2014. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja turističke zone Lanterna
- 21.07.2014. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Prostornog plana uređenja Općine Štitar
- 18.07.2014. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja gospodarsko - proizvodne zone Lug u Ozlju (UPU3)
- 18.07.2014. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja suhe marine Plomin
- 17.07.2014. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna V. Prostornog plana uređenja Općine Čeminac
- 15.07.2014. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja izdvojenog građevinskog područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene Zagonke, Stari Grad
- 15.07.2014. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana Općine Kali
- 15.07.2014. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu ciljanih Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Strožanac II- Podstrana
- 15.07.2014. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu izrade : Urbanističkog plana uređenja zone sporta i rekreacije Kaluderovac (oznaka „Rb“), Urbanističkog plana uređenja zone sporta i rekreacije Mlakve (oznaka „Rc“), Urbanističkog plana uređenja zone sporta i rekreacije Mlakve (oznaka „Rd“), Urbanističkog plana uređenja zone sporta i rekreacije Malo Pojje/Kaluderovac (oznaka „Re“)
- 15.07.2014. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Sućuraj
- 10.07.2014. - Informacija o ponovljenoj javnoj raspravi o prijedlogu V. ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Karlovačke županije
- 09.07.2014. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Detaljnog plana uređenja groblja Lohorika

 TRAŽI

ENGLISH

- Prijopćenja
- Kontakti
- Prenosimo
- Linkovi



županija



RAŽANAC ● SPOMENIK NULTE KATEGORIJE OD POČETKA LJETA S »MOI

NISU PITALI KON

Kaštelina opremljena antenom za besplatni internet

Antenu su postavili lokalna Turistička zajednica i Općina Ražanac, koji su bespovratna sredstva za postavljanje tih antena dobili od Ministarstva turizma, temeljem Programa poticanja slobodnog pristupa Internetu u turističkim destinacijama

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13) te Zaključka gradonačelnika (Klasa: 350-02/14-01/01, Urbroj: 2125/06-01-14-20) od 18. kolovoza 2014. godine, Upravni odjel za poslove lokalne samouprave i uprave, Odsjek za prostorno uređenje i komunalni sustav Grada Novalje objavljuje

JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA NOVALJE

1. Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Novalje trajati će 15 (petnaest) dana, započeti će 27. kolovoza 2014. godine i završiti će 10. rujna 2014. godine.

2. Za vrijeme trajanja javne rasprave, za sve zainteresirane osiguran je javni uvid u Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Novalje u prostorijama Grada Novalje, Trg Dr. Franje Tuđmana 1. u Novalji, radnim danom od 8,00 do 13,00 sati.

3. Javno izlaganje o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Novalje održati će se dana 28. kolovoza 2014. godine (četvrtak) s početkom u 11,00 sati u Gradskoj vijećnici Grada Novalje, Trg Dr. Franje Tuđmana 1. u Novalji.

4. Prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Novalje mogu se davati do zaključivanja javne rasprave (10. rujna 2014. godine).

5. Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi, u skladu sa člankom 100. i 101. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“ broj 153/13) sljedeći je:

- Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:
 - imaju pravo pristupa na javni uvid u Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Novalje,
 - postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predložanim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje,
 - daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja,
 - upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

• Javnopravno tijelo koje je dalo, odnosno trebalo dati zahtjeve za izradu prostornog plana u javnoj raspravi sudjeluje davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa (ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan.

U mišljenju se ne mogu postavljati novi ili drukčiji uvjeti od onih koji su dani u zahtjevima za izradu nacrt prostornog plana.

Ako javnopravno tijelo ne dostavi mišljenje u roku, smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom (ili dokumentom koji je od utjecaja na prostorni plan.

Klasa: 350-02/14-01/01
Urbroj: 2125/06-04-02/1-14-21
Novalja, 19. kolovoza 2014.

Nositelj izrade Izmjena i dopuna
Prostornog plana uređenja Grada Novalje:
Grad Novalja – Upravni odjel za poslove
lokalne samouprave i uprave,
Odsjek za prostorno uređenje i komunalni sustav



Antenu ćemo maknuti 1. rujna - Nikola Miletić

Boris KUPČAK
Snimio Zvonko KUCELIN

RAŽANAC ● Kaštelina, utvrda izgrađena još 1507. godine za obranu od Turaka i jedan od najvažnijih simbola Ražanca nedavno je obnovljena, a od srpnja po prvi put je opremljena i WiFi antenom.

Na ovom spomeniku nulte kategorije tako skoro dva mjeseca stoji moderna antena za WiFi hotspot bežičnu mrežu preko koje korisnici mogu pristupiti Internetu koristeći laptop, mobilni i slične uređaje. Antenu su postavili lokalna Turistička zajednica i Općina Ražanac, koji su bespovratna sredstva za postavljanje tih antena dobili od Ministarstva turizma temeljem Programa poticanja slobodnog pristupa

RAZRJEŠENJA I IMENOVANJA SVEĆENIKA U ZADARSKOJ NADBISKUPLJI

Bolobanić i Kero u mirovinu,

U sukošansku župu sv. Kasijana dolazi don Domagoj Kelava, dosadašnji župnik Gorice i Raštana. Na mjesto Kelave dolazi don Darko Marušić sa zadarskih Stanova. Umjesto don Marina Ninčevića, novi župnik na Bilom Brigu bit će mr. don Mario Sikirić, dosadašnji župnik Pakoštana

ZADAR ● Zadarski nadbiskup mons. Želimir Puljić donio je dekret o razrješenjima i imenovanjima svećenika u Zadarskoj nadbiskupiji.

Kako je već uobičajeno, mons. Puljić dekret ne objavljuje javno, pa prema našim saznanjima dosadašnji nadbiskupskupov tajnik mr. don Dario Tičić odlazi za župnika župe Uznesenja BDM na zadarsku Belafužu. Novi nadbiskupov tajnik je don Roland Jelić, odgojitelj u Nadbiskupskom sjemeništu Zmajević u Zadru. Iz župe na Belafuži odlazi dugogodišnji župnik don Anđelko Buljat, koji će od sada biti novi župnik župe Rođenje Blažene Djevice Marije (Mala Gospa) u Benkovcu.

Don Tomislav Sikirić odlazi na Stanove

Don Milivoja Bolobanića, župnika župe Kraljice Mira

na Stanovima koji odlazi u mirovinu, mijenja don Tomislav Sikirić, dosadašnji župnik Gorice i Raštana. Nije poznato tko će don Bolobanića zamijeniti na mjestu generalnog vikara.

U sukošansku župu sv. Kasijana dolazi don Domagoj Kelava, župnik Gorice i Raštana. Na mjesto Kelave dolazi don Darko Marušić sa zadarskih Stanova, po ocu Branku Zemunićanin, a po



Nadbiskup Puljić još nije objavio nasljednika Milivoja Bolobanića na vikarskoj dužnosti.



**REPUBLIKA HRVATSKA
LIČKO-SENJSKA ŽUPANIJA
GRAD NOVALJA**

Upravni odjel za poslove
lokalne samouprave i uprave
Odsjek za prostorno uređenje,
i komunalni sustav
Klasa: 350-02/14-01/01
Urbroj: 2125/06-04-02/1-14-22
Novalja, 20. kolovoza 2014.

Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja

Uprava za prostorno uređenje
Republike Austrije 20
10000 Zagreb

Predmet : Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana
uređenja Grada Novalje
- obavijest, dostavlja se

Poštovani,

Sukladno članku 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13) obavještavamo Vas da Grad Novalja, Odsjek za prostorno uređenje i komunalni sustav kao Nositelj izrade Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Novalje na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13) i Zaključka gradonačelnika (Klasa: 350-02/14-01/01, Urbroj: 2125/06-01-14-20) od 18. kolovoza 2014. godine, objavljuje javnu raspravu o Prijedlogu Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Novalje.

Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Novalje trajati će 15 (petnaest) dana, **započeti će 27. kolovoza 2014. godine i završiti će 10. rujna 2014. godine.**

Javno izlaganje o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Novalje održati će se dana **28. kolovoza 2014. godine (četvrtak) s početkom u 11,00 sati** u Gradskoj vijećnici Grada Novalje, Trg Dr. Franje Tuđmana 1. u Novalji.

Pozivamo Vas da sudjelujete u javnoj raspravi te prisustvujete Javnom izlaganju i da nam dostavite mišljenje na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Novalje.

Ako do zaključivanja javne rasprave (10. rujna 2014. godine) ne dostavite mišljenje, smatrat će se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima.

S poštovanjem,



Rukovoditelj odsjeka

Gordana Vuković, dipl. ing. arh.

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas dvadesetpetog kolovoza 2014 godine
(datum ispisati slovima)

primio otpравak označen na prednjoj strani.

Primateљ: MIRNA ŽIVKOVIĆ
MIRNA ŽIVKOVIĆ

Dostavljač: [Stamp]

1. Budući da primatelj **NIJE ZATEČEN** na mjestu gdje treba dostaviti otpравak ni nakon ostavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu, dostava je obavljena predajom otpравka punoljetnom članu domaćinstva primatelja - kućepazitelju - susjedu - ovlaštenoj osobi koja radi na istom mjestu s primateljem.

2. Kad osoba kojoj je pismeno upućeno, odnosno poslovno sposobni član njezina kućanstva, odnosno poslovna osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez odgovarajućeg razloga odbije primiti pismeno dostavljač će to označiti na primatelju i vratiti ga tijelu, a u stanu ili prostorijama gdje ta osoba radi odnosno u sandučiću će ostaviti obavijest o pokušanoj dostavi s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče tijela.

Dana 20.... god. u sati
Potpis dostavljača:

.....
(ime i prezime te osobe)

(Ako je primatelj nepismen ili nije u stanju potpisati se, dostavljač će ispisati njegovo ime i prezime i slovima dan primitika s napomenom zašto primatelj nije stavio svoj potpis)

Napomena dostavljača u slučaju neispоруke

Napomena: Ako se obrada dostave obavlja računalom veličina omotnice s povratnicom za dostavu u vlastite ruke može biti i drugih dimenzija koje su prilagođene automatskoj obradi podataka. Obrazac 102. upotrebljava se za dostavu u predmetima na koje se primjenjuju pravila o dostavi prema ZPP-u.

Z A P I S N I K
sa javne rasprave o Prijedlogu
Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Novalje
održane 28. kolovoza 2014. godine u Gradskoj vijećnici Grada Novalje
s početkom u 11,00 sati

Na javnu raspravu o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Novalje pozvani su:

1. Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja, Uprava za prostorno uređenje
2. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine
3. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode
4. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarstvo otpadom
5. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava poljoprivrede i prehrambene industrije
6. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije
7. Ministarstvo obrane, Sektor za nekretnine, zaštitu okoliša i graditeljstvo
8. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje primorsko istarskih slivova
9. Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Ličko-senjske županije
10. Hrvatska agencija za poštu i telekomunikacije
11. HEP distribucija d.o.o., D.P. Elektrolika –Gospić
12. HEP operator distribucijskog sustava d.o.o.,
13. Županijska uprava za ceste Ličko-senjske županije
14. MUP, PU Ličko-senjska, Odjel zajedničkih i upravnih poslova, Inspektorat unutarnjih poslova
15. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured Gospić
16. Turistička zajednica Ličko-senjske županije
17. HP-Hrvatska pošta d.d., Središte pošta Gospić
18. Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, Uprava šuma podružnica Senj
19. Komunalije d.o.o., Novalja
20. Arburoža d.o.o., Novalja
21. Ured državne uprave u Ličko – senjskoj županiji, Služba za gospodarstvo
22. Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Gospić, Ispostava Novalja
23. Turistička zajednica Grada Novalje
24. Lučka uprava Novalja
25. Mjesni odbor Novalja

26. Mjesni odbor Stara Novalja
27. Mjesni odbor Lun
28. Mjesni odbor Jakišnica
29. Mjesni odbor Metajna
30. Mjesni odbor Zubovići
31. Mjesni odbor Kustići
32. Mjesni odbor Gajac

Nazočni:

Predstavnici Urbanističkog instituta Hrvatske:
Dunja Ožvatić, dipl.ing.arh.
Dean Vučić, ing.geod.

Predstavnici Grada Novalje:
Ante Dabo, gradonačelnik
Gordana Vuković, dipl.ing.arh.
Ante Dabo, dipl. ing. građ.

Predstavnik HEP-a
Miljenko Tamarut, dipl.ing.el.

Predsjednik Mjesnog odbora Metajna
Petar Kurilić

Predsjednik Mjesnog odbora Zubovići
Zvonko Zubović

Član Mjesnog odbora Stara Novalja
Danko Peranić

Gradonačelnik Ante Dabo je otvorio javnu raspravu o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Novalje, (u daljnjem tekstu: Izmjene i dopune Plana) te je u ime Grada Novalje uvodno pozdravio sve nazočne.

Gradonačelnik je ukratko iznio razloge za izradu Izmjena i dopuna Plana.

Prostorni plan uređenja Grada Novalje donesen 2007. godine, Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Novalje donesene su 2010. godine usklađene sa Prostornim planom Ličko-senjske županije.

Kroz primjenu Prostornog plana uređenja Grada Novalje kroz protekle godine ukazala se potreba za izradom Izmjena i dopuna Plana.

2012. godine je donesena Odluka o izradi 2. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Novalje.

Za 2. Izmjene i dopune Plana je tijekom 2014. godine provedena prethodna i javna rasprava.

30. svibnja 2014. godine Visoki upravni sud Republike Hrvatske donio je presudu kojom je ukinuta Odluka o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Novalje ("Županijski glasnik" Ličko-senjske županije broj 5/10). Predmetna Presuda je objavljena u "Narodnim novinama" broj 73/2014 od 16. lipnja 2014. godine.

Danom objave u Narodnim novinama prestala je važiti Odluka o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Novalje.

Budući da je ukinuta Odluka o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Novalje nije se mogla nastaviti procedura izrade 2. Izmjena i dopuna Plana.

U srpnju 2014. godine Gradsko vijeće Grada Novalje je donijelo Odluku o izradi IDPPUG Novalja.

Osnovni Ciljevi i programska polazišta ovih Izmjena i dopuna Plana su:

- formiranje izdvojenih građevinskih područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, koje su određene u Prostornom planu županije,
- određivanje ugostiteljsko-turističke namjene unutar građevinskog područja, koji omogućuju izgradnju obiteljskih pansiona i hotela u naselju,
- formiranje građevinskog područja Dubac-Varsan za dio koji je obuhvaćen nezakonitim građenjem i planiran ga za urbanu sanaciju.

Gradonačelnik je predao riječ Gordani Vuković i Dunji Ožvatić da izlože kronologiju izrade i stručna rješenja Plana.

Gordana Vuković je ukratko izložila utemeljenost pristupanju izradi Izmjena i dopuna Plana, te dosadašnji tijek izrade Izmjena i dopuna Plana.

10. srpnja 2014. godine Gradsko vijeće Grada Novalje je donijelo Odluku o izradi Izmjena i dopuna Plana, koja je objavljena u ŽG broj 15/14. gdje će se u jedinstvenom postupku obuhvatiti Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Novalje iz 2010. godine i 2. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Novalje za koje je bila izrada u tijeku.

Na temelju čl. 94. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13) Grad Novalja, Odsjek za prostorno uređenje i komunalni sustav kao nositelj izrade Izmjena i dopuna Plana provodi javnu raspravu o prijedlogu Izmjena i dopuna Plana.

Na temelju čl. 96. Zakona o prostornom uređenju oglas o javnoj raspravi objavljen je u Zadarskom listu od 20. kolovoza 2014. g., stavljen je oglas na web stranicu Ministarstva, stavljen je oglas na službene internet stranice Grada Novalje i na oglasnu ploču Grada Novalje.

Nadležnim tijelima su upućeni posebni pozivi za javnu raspravu.

Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Plana traje 15 (petnaest) dana, od 27. kolovoza do 10. rujna 2014. godine.

Kronologija izrade Izmjena i dopuna Plana.

Ugovor o izradi Izmjena i dopuna Plana je sklopljen sa Urbanističkim institutom d.o.o. iz Zagreba.

14. srpnja 2014. godine nositelj izrade Izmjena i dopuna Plana je na temelju čl. 88. Zakona o prostornom uređenju obavijestio javnost o izradi Izmjena i dopuna Plana.

U skladu sa čl. 88. st. 2. nositelj izrade Plana je pisanim putem obavijestio susjedne općine i gradove o izradi Izmjena i dopuna Plana.

11. srpnja 2014. godine, temeljem članka 90. Zakona o prostornom uređenju dostavljena je Odluka o izradi Izmjena i dopuna Plana tijelima i osobama određenim posebnim zakonom

koji će sudjelovati u izradi Izmjena i dopuna Plana da dostave svoje zahtjeve (podaci, planske smjernice i propisani dokumenti).

U zakonskom roku zahtjeve su dostavila slijedeća nadležna tijala: Arburoža, Hrvatske šume, HEP

Izvan roka zahtjeve su dostavila slijedeća nadležna tijala: Ministarstvo obrane, Zavod za prostorno uređenja LSŽ, Ministarstvo poljoprivrede, HAKOM, Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, DUZS, MUP, Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel Gospić.

Na temelju članka 95. Zakona o prostornom uređenju nositelj izrade Izmjena i dopuna Plana i stručni izrađivač – Urbanistički institut izradili su Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna Plana te su ga uputili gradonačelniku da utvrdi prijedlog plana za javnu raspravu.

Gradonačelnik Grada Novalje je 18. kolovoza 2014. godine donio zaključak o utvrđivanju prijedloga IDPPUG Novalja za javnu raspravu.

Gordana Vuković je istaknula da su u ovim Izmjenama i dopunama Plana uvrštene promjene u skladu sa izvedenim ili planiranim zahvatima u komunalnoj infrastrukturi, usklađenje sa zakonskom regulativom, definiranje lokacije solarnog parka u Zaglavi u skladu sa Prostornim planom županije. Ovim Planom se građevinska područje naselja neće mijenjati.

Gordana Vuković je predala riječ Dunji Ožvatić predstavnici Urbanističkog instituta Hrvatske da izloži osnovna polazišta i ciljeve Izmjena i dopuna Plana.

Dunja Ožvatić je pozdravila sve prisutne ispred izrađivača Plana Urbanističkog instituta Hrvatske te iznijela slijedeće.

Prostorni plan uređenja Grada Novalje donesen je 24.10.2007. godine sa Odlukom o donošenju objavljenoj u „Županijskom glasniku“ Ličko-senjske županije br. 21/07.

Predmetni plan usklađivan je sa tada važećim Prostornim planom Ličko-senjske županije koji je predstavljao značajno ograničenje budućem gospodarskom razvitku (prvenstveno ugostiteljsko-turističkom) ove jedinice lokalne samouprave.

Provedenim Izmjenama i dopunama Prostornog plana Županije otvorene su nove mogućnosti za formiranje izdvojenih građevinskih područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke i poslovne namjene, stvoreni su preduvjeti za gradnju značajnijih kapaciteta u okviru luke nautičkog turizma u naselju Novalja te preduvjeti za veće iskorištavanje solarne energije u vidu gradnje solarnih parkova.

Budući da je 01.01.2014. godine stupio na snagu novi Zakon o prostornom uređenju (NN 153/13) to je neophodno postojeći PPUG Novalja uskladiti sa Odredbama tog Zakona, posebno vezano uz gradnju u zaštićenom obalnom području mora (ZOP).

Tijekom proteklog perioda izrađena je određena studijsko-projektna dokumentacija koju je trebalo radi daljnje realizacije ugraditi u korigirano prostorno-plansko rješenje, uključivo i druge dokumente kojima su predviđeni određeni zahvati odnosno mijenjane karakteristike prostora (kulturna dobra i sl.).

Dio ukupnog zahvata provedbenih izmjena i dopuna otpada na zahtjeve Grada Novalja, te drugih tijela i osoba utvrđenih posebnim propisima, kojima je definirana potreba dopune rješenja prometne i komunalne infrastrukture, zaštite prostora, te promjena statusa pojedinih naselja, kao rezultat promjene broja stanovnika i načina korištenja građevina.

Glavni dio programskih polazišta odnose se na one Izmjene i dopune koje proizlaze iz novih postavki Prostornog plana Županije, a iste obuhvaćaju:

- Utvrđivanje novih zona izdvojene ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja
- Utvrđivanje lokacije i kapaciteta luke nautičkog turizma i sportske luke Novalja, obuhvaća proširenje ranije utvrđenih lokacija luka nautičkog turizma i na područje naselja Novalja sa kapacitetom do 400 vezova te stvaranje preduvjeta za realizaciju sportske luke.
- Formiranje zona poslovne namjene na lokaciji Zaglava- Prozor veličine 50,0 ha
- Formiranje zone proizvodne namjene u svrhu uređenja i gradnje solarnog parka, na lokaciji Zaglava veličine oko 25,0 ha
- Proširenje građevinskog područja Dubac-Varsan za dio koji je obuhvaćen nezakonitim građenjem i proširenje planirati za urbanu sanaciju.

Ostali ciljevi i programska polazišta vezani su uz neophodna usklađenja Plana sa drugim utjecajnim faktorima, a odnose se na:

- usklađenje sa zakonskim propisima donesenim nakon usvajanja Prostornog plana uređenja Grada Novalje,
- promjene u prostornoj lokaciji građevinskih područja naselja vezano uz izmijenjene potrebe stanovništva,
- promjene u skladu sa izvedenim ili planiranim zahvatima u komunalnoj infrastrukturi,
- usklađenje sa postojećom demografskom situacijom, obzirom na zastarjelost statističkih podataka iz popisa 2001. godine,
- promjena u skladu sa brojem i nazivom statističkih naselja,
- novelaciju planerskih stavova vezano uz potrebe zaštite okoliša, prirodnih i kulturno-povijesnih vrijednosti sukladno novoj zakonskoj regulativi.

Tijekom pripremnog perioda izrade Plana zaprimljen je određeni broj zahtjeva, prijedloga i primjedbi od strane nadležnih tijela i osoba utvrđenih posebnim propisima, mjesnih odbora naselja, te pojedinih korisnika prostora.

Tim zahtjevima i primjedbama prvenstveno je dat osvrt na prometnu i komunalnu infrastrukturu, uz definiranje određenih neusklađenosti postojećeg i planiranog stanja, što treba uskladiti i u proceduri Izmjena i dopuna.

Opseg provedenih izmjena i dopuna

Korištenje i namjena površina

Izmjena i dopuna segmenta Plana vezano uz korištenje i namjenu površina provedena je u tekstualnom i grafičkom dijelu te Prilogu (Obrazloženje).

Promjene provedene u ovom segmentu Plana obuhvatile su sljedeće namjene prostora i lokacije:

- zone izdvojene ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja, sukladno Izmjenama i dopunama PPŽ, koje se odnose na:
 - lokacija Šonjevi Stani – Škvovardara: T1=20 ha – 1000 kreveta, T3=1,0 ha – 150 korisnika
 - lokacija Dražica: T3=2.07 ha - 250 korisnika
 - lokacija Dabi-Vidasi: T1=30 ha - 1500 kreveta
 - lokacija Babe-Mihovilje: T1=40 ha - 2000 kreveta
 - lokacija Vrtić: T1=15 ha -750 kreveta
 - lokacija Straško: T3=60 ha – 8500 korisnika, T1=10 ha – 500 kreveta
 - lokacija Boškinac: T1= 3 ha – 250 kreveta

- lokacija Vidalići: T1=25 ha – 1250 kreveta
- lokacija Drljanda: T1=5 ha – 250 kreveta
- zone ugostiteljsko-turističke namjene smještene u naseljima prikazane su samo za postojeće već izgrađene građevine i obuhvaćaju lokacije u naseljima Novalja i Jakišnica.
- zona proizvodne i poslovne namjene (I-K) smještena je na lokaciji Zaglava (Prozor-Turnić) sa površinom 50,0 ha te zona za smještaj solarnog parka (Zaglava) sa površinom oko 25,0 ha sukladno Izmjenama i dopunama PPŽ.
- naselje Novalja sa lukom nautičkog turizma maksimalnog kapaciteta 400 vezova, te prostorom akvatorija od 100.000 m² do najviše 130.000 m² i površinom kopna od 3.500 m².
- naselje Novalja sa lukom posebne namjene – sportskom lukom (jedriličarski klub i sl) sa ukupnom površinom operativnog dijela (kopnom i akvatorijem) od 2.500 m².
- područje melioracije (navodnjavanja) poljoprivrednog zemljišta na lokaciji Novaljskog polja, temeljem pilot projekta Ličko-senjske županije,
- zona turističkog punkta „Zrće“ sa ukupnom površinom izdvojenog građevinskog područja izvan naselja veličine 3,9 ha za zabavne, društvene i sportsko-rekreacijske sadržaje bez turističkog smještaja,
- zone izdvojene namjene za sport rekreaciju koje se uz postojeću površinu uz naselje Novalja (3,34 ha), planira uz naselja Metajna (1,49) i Zubovići (1,00).
- zone izdvojene namjene za društvenu namjenu: D8 – vjerska namjena uz naselje Metajna (0,2 ha) te D9- vatrogasna namjena uz naselje Lun (0,2 ha).
- zone groblja izvan GP naselja na području Zubovići i Metajna, sa proširenjem radi gradnje pratećih sadržaja.
- promjena granica statističkih naselja.

Prometna mreža

Promjene u prometnoj mreži odnose se na:

- korekciju u skladu sa promjenom kategorizacije D 107 na ŽC 6274,
- trasu zaobilaznice naselja Stara Novalja koja se smještava uz rub građevinskog područja naselja, te se time dopunjava ranije planirani prometni sustav,
- ucrtavanje postojeće prometnice koja vodi do zone turističkog punkta „Zrće“.

Komunalna infrastruktura

Temeljem postavljenih zahtjeva u pripremnom periodu izrade Plana te pristiglih zahtjeva temeljem članka 90. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13) provedena je Izmjena i dopuna komunalne infrastrukture u slijedećim sustavima i njihovim dijelovima:

- korekcije sustava vodoopskrbe, u kojemu se temeljem sugestija tvrtke „Komunalije“, d.o.o. koja djeluje u predmetnom segmentu komunalne infrastrukture provedene izmjene i dopune vezano uz:
 - studiju vodoopskrbe Grada Novalje,
 - dimenzije cjevovoda,
 - kapacitete postojećih prekidnih komora i vodosprema, uključujući korekciju planiranog kapaciteta na lokaciji Komorovac sa 1000 m³ na 5000 m³,
 - planiranje novih vodosprema uz ugostiteljsko-turističke zone.
- korekcije sustava odvodnje, prema sugestijama tvrtke „Komunalije“, d.d. sa djelovanjem u segmentu odvodnje, a iste se odnose na:
 - uvažavanje izrađene projektne dokumentacije,
 - lokaciju kanalizacijskih cjevovoda u koridoru postojeće prometnice u naselju Stara Novalja,

- omogućavanje fleksibilnije provedbe realizacije sustava odvodnje uz mogućnost parcijalnih – lokalnih rješenja sa lokalnim uređajima, te osiguranje provedbe odvodnje iz naselja Zubovići odvojenim sustavom sa ispustom u Velebitski kanal.
 - omogućavanje izvedbe odvojenih sustava odvodnje za pojedine ugostiteljsko-turističke zone, odnosno kombinirano sa obližnjim naseljima ili dijelovima naselja.
- korekcije sustava elektroopskrbe sukladno zahtjevu HEP-a („Elektrolika“ Gospić):
- naponska razina trafostanice u Novalji označava se sa TS 110/35 kV (110/20 kV) i
 - ucrtava se postojeća i planirana srednjenaponska mreža zajedno sa lokacijama trafostanica.

Gradonačelnik Ante Dabo je zahvalio izrađivačima Plana na izlaganju te otvorio raspravu o prijedlogu Izmjena i dopuna Plana.

Rasprava

Petar Kurilić – M. O. Metajna

Postavlja pitanje da li novi prostorni plan obuhvaća i promjene granica građevinskog područja te napomenuo da je po njemu naselje Metajna dosta ograničeno u smislu građevinskog područja.

Gordana Vuković odgovara da ovim planom nema širenja građevinskog područja, a gradonačelnik je napomenuo da će širenje biti moguće donošenjem sljedećeg prostornog plana ako je pojedina građevinska zona odnosno naselje dovoljno izgrađeno (80%).

Katica Varga, spominje prometni čep kod plaže Zrće i postavlja pitanje da li je u planu neka nova prometnica? Također postavlja pitanje da li će biti novih hotelskih naselja.

Gradonačelnik odgovara da je u planu alternativna prometnica za plažu, no ona nije obuhvaćena ovim planom. Naručena je prometna studija koja predviđa rasterećenje prometnica, no to će se implementirati u novi prostorni plan. Najavljuje da će se drugom polovicom 2015. godine krenuti sa novom izmjenom prostornog plana. Što se tiče novih hotelskih naselja ovim planom nije predviđena.

Nikola Škunca, pita da li na raspravi itko predstavlja županiju.

Dobiva odgovor da nema nikog iz županije.

Pita da li je članak 48. stavak 8. Zakona o prostornom uređenju ugrađen u izmjene i dopune prostornog plana? Pročitao je taj članak (uvjeti gradnje zgrada za potrebe prijavljenog obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva i pružanje ugostiteljskih i turističkih usluga u seljačkom domaćinstvu, obrta registriranog za obavljanje poljoprivrede ili pravne osobe registrirane za obavljanje poljoprivrede, ako se nalazi na zemljištu površine od najmanje 3 ha i udaljenoj od obalne crte najmanje 100 m te koja ima prizemlje (Pr) do 400 m² građevinske (bruto) površine i najveće visine do 5 m i/ili potpuno ukopan podrum (Po) do 1000 m² građevinske (bruto) površine).

Odgovara Dunja Ožvatić (UIH): nije u ovom trenutku jer ne može biti. Prostorni plan mora biti usklađen sa županijskim planom, a županijski plan ima ograničenje na 200 m², stoga se naš prostorni plan mora prilagoditi tome.

Nikola Škunca spominje mogućnost dobivanja kredita sufinanciranih od EU koji bi služili za opremanje OPG-ova te prigovara na omogućenih 200 kvadrata GBP. Također prigovara što nema nikog iz županije. Prigovara da su građani Novalje neravnopravni i da im se mora omogućiti 400 kvadrata GBP sukladno zakonu o prostornom uređenju.

Gradonačelnik je još jednom ponovio da prostorni plan mora biti usklađen sa županijskim planom odnosno sa planom višeg reda, no da se iduće godine ide na ponovnu izmjenu i da će

možda već tada biti omogućeno 400 kvadrata GBP. Grad također podržava traženih 400 kvadrata, no zbog usklađenosti sa županijskim prostornim planom to u ovom trenutku nije moguće. Grad će tražiti od županije da na prvoj sljedećoj skupštini izmjeni prostorni plan po ovom pitanju što bi moglo biti doneseno kroz sljedećih mjesec dana. Kada županija donese ovu izmjenu grad će je također implementirati u svoj prostorni plan.

Nikola Škunca napominje da ga grad podržava ali i čini neravnopravnim, gradonačelnik mu odgovara da napiše prigovor.

Nikola Škunca postavlja pitanje da li ovim prostornim planom u Novalju na mala vrata ulazi marina, te da ako i uđe, neka to bude kod kampa Straško.

Gradonačelnik odgovara da to nije tema ove rasprave, a da će rasprava o marini i luci biti uskoro.

Štefanija Braun – Kleončić

Izražava žaljenje što je prethodni prostorni plan pao u cijelosti, udruga Gajac je tražila da se ukinu odredbe koje se odnose na Gajac, te kaže da se ostale stvari nisu ocjenjivale. Plan je sličan kao i stari te će na njega imati iste primjedbe, plan je identičan onom koji je pao samo se iz njega briše luka opće namjene, a tu odredbu prihvaća, no sve ostalo joj se ne sviđa. Daje prijedlog da se sve što se tiče Gajca u prostornom planu izbriše osim ukidanja luke.

Daje prigovor da nitko ne kontaktira udrugu vlasnika apartmana TSN Gajac pri donošenju bilo kakvih odluka, već se kontaktira MO Gajac koji s njima ne surađuje.

Daje osnovni prigovor da prostorni plan stavlja van snage važeći PUP TSN Gajac.

Daje prigovor da se u tekstu i dokumentima spominje UPU Gajac kao važeći plan, a Visoki Upravni Sud ga je stavio van snage.

Postavlja pitanje kada i kojim aktom je Grad tražio suglasnost od Ministarstva za PUP TSN Gajac.

Postavlja pitanje zašto je turističko stambeno naselje proglašeno stambenim i napominje da Gajac nije izgrađen kao stambeno naselje već kao turističko sa apartmanima i popratnim sadržajima a ljudi koji su kupovali apartmane u Gajcu su kupovali apartmane a ne stanove.

Gradonačelnik odgovara da je Gajac naselje u sastavu Grada Novalje i napomenuo da udrugu Gajac tretira isto kao i mjesni odbor. Dao je riječ Gordani Vuković.

Gordana Vuković odgovara, kada smo donijeli prostorni plan uređenja 2007. god na snazi je bio PUP Gajac, ali smo i predvidjeli da će se raditi UPU za Novaljski dio naselja Gajac jer su izmjenjene granice građevinskog područja u odnosu na PUP TSN Gajac. Suglasnost na PUP TSN Gajac nije tražena od Ministarstva.

Gradonačelnik:

Pitat ćemo ministarstvo ako PUP može ostati na snazi, a ako može ostati će. 2007. godine je u plan ušlo područje gdje su prognanici (izbjeglice) izgradili svoje zgrade i po tome se vidi da građevinsko područje iz 1987. godine i 2007. godine nije isto.

Štefanija Braun – Kleončić, protivi se tome da se iz naselja Gajac izdvaja Kolanjski dio i protivi se upotrebi naziva Gajac. Napominje da Gajac ima jedan ulaz, zajedničku infrastrukturu i da je Gajac jedinstveno naselje. Prema njoj se je apartmansko naselje promijenilo u dva seoska naselja i ne vidi razlog tome.

Gradonačelnik odgovara da se Grad Novalja ne može dirati Kolanjskog Gajca i Kolanjski Gajac ne može biti dio našeg prostornog plana.

Štefanija daje prigovor da je područje 70 m uz more na karti označeno kao neizgrađeno i neuređeno, a da je u stvarnosti taj pojas jako dobro uređen i pun popratnih i športskih sadržaja.

Dobiva odgovor da se prema Zakonu o prostornom uređenju u prostornom planu uređenja grada/općine građevinsko područje prikazuje u mjerilu 1:5000 kao izgrađeno, neizgrađeno i neizgrađeno neuređeno i kao takva se mora prikazati i u ovom prostornom planu.

Štefanija daje primjedbu da se iz prostornog plana izbaci sve što se tiče Gajca osim toga što se ukinula luka.

Emil Badurina, Jakišnica

Ima pitanje oko izgrađene i neizgrađene zone, neke su šrafure drugačije nego na prošlom prostornom planu. Dobiva odgovor da je sada šrafirano neizgrađeno neuređeno područje, a na prethodnom prostornom planu je bilo šrafirano neizgrađeno uređeno područje, no nema nekih promjena što se toga tiče, ostao je isti status područja.

Postavlja pitanje što je u vezi luke Jakišnica.

Odgovor, na zahtjev MO Jakišnica je iz prostornog plana izbačena luka otvorena za javni promet.

Bojan Varjačić, član uprave Varjačić d. o. o.

Daje prigovor da je kod izgradnje novih višestambenih građevina propisana minimalna udaljenost od ceste od 10 m prevelika i daje prijedlog da se to smanji na 5m.

Također smatra da je propisana udaljenost 5m od međa prevelika i smatra da je dovoljno 4 m, Dunja Ožvatić odgovara da je propisana minimalna udaljenost 5 m s jedne strane a 3 m s druge strane.

Bojan Varjačić postavlja upit u vezi broja parkirnih mjesta po stambenoj jedinici.

Dunja Ožvatić odgovara da na svakih 35m² stambenog prostora je potrebno 1 parkirno mjesto, a da se količina potrebnih parkirnih mjesta izračunava tako da se stambena površina podijeli sa 35 i zaokruži na najbliži cijeli broj.

Bojan Varjačić daje prijedlog da se broj stambenih jedinica povisi sa 5 na 6. Gradonačelnik odgovara i odbija takav prijedlog i kaže da se to ne uklapa u daljnju strategiju razvoja Novalje i govori da je trenutno u Novalji odnos stanovnika i apartmana 1:3 što je jako nepovoljno.

Ivan Pende

Postavlja upit da li se u bijeloj zoni može izgraditi sirana ili slično.

Dobiva odgovor da se može ako je posjed tj parcela veća od 3ha, a da objekt mora biti do 200 m².

Helena Kovač iz Slovenije, urbanistica i arhitektica

Zadovoljna je što Grad Novalja prestaje sa dosadašnjom politikom urbanizma.

Ističe Gajac kao uzor urbanističkog planiranja sa avenijama i popratnim sadržajima.

Prigovara na vizuru naselja Škuncini stani sajužnji i postavlja pitanje što će se tamo poduzeti? Gradonačelnik odgovara da su sada sve zgrade tamo legalizirane, no da će se daljnja gradnja tamo striktno smanjiti.

Zorica Jerković

Postavlja pitanje da li gradske službe obavještavaju gradonačelnika o primjedbama građana.

Gradonačelnik odgovara da su gradske službe obvezne odgovoriti na sve upite građana i da o tome obavijeste gradonačelnika.

Ivica Supić

Daje prijedlog da se obavijest o javnoj raspravi o novom prostornom planu isprintaju na A3 papire i polijepe po gradu kako bi što više građana bilo obaviješteno.

Osvrće se na točku 2.3.6. u vezi pomorskog prometa i napominje da se u neravnopravan sadržaj stavljaju svi ostali sadržaji osim luke nautičkog turizma. Napominje da luka nautičkog turizma mora biti samo segment unutar luke Novalja.

Napominje da klasična marina ne smije doći u središte Novalje te da marina sa četiri ili pet zvjezdica sa popratnim sadržajima ne smije doći u centar pošto svi ti popratni sadržaji već postoje u centru Novalje.

Napominje da se člankom 75.a favorizira marina no ona mora biti ravnopravan segment luke. Kaže da će svoje primjedbe dostaviti pismeno.

Ervin Palčić

Osvrće se na članak 101. i postavlja pitanje dali se odlagalište Caska zatvara.

Gradonačelnik odgovara da grad kreće u sanaciju odlagališta i sa izgradnjom reciklažnog dvorišta u poduzetničkoj zoni Čiponjac.

U daljnjoj budućnosti će se sa otoka voziti smeće, država će planom gospodarenja otpadom odrediti gdje će se otpad voziti i da li će sabirnica i sortirnica otpada biti na Caskoj ili negdje drugdje na otoku.

Ervin Palčić upozorava na udaljenost sadašnjeg odlagališta i buduće sortirnice od kulturno povijesnih sadržaja.

Nikola škunca

Daje prigovor da se lukom nautičkog turizma zobilazi porat Novalja.

Kaže da luka nautičkog turizma podrazumijeva koncesionara i predlaže da marinu premjestimo na Straško.

Ervin Palčić

Postavlja pitanje dali se smiju graditi objekti bez pristupnog javnog puta.

Gordana Vuković odgovara da svi objekti koji se grade moraju imati put, ili pristupni javni ili sa pravom služnosti.

Sastanak je završio u 12 sati i 45 minuta.

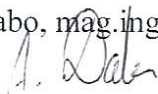
Klasa: 350-02/14-01/01

Urbroj: 2125/06-04-02/1-14-25

Novalja, 28. kolovoza 2014.

Zapisnik sastavio:

Ante Dabo, mag.ing.aedif., vježbenik



Rukovoditelj odsjeka:

Gordana Vuković, dipl.ing.arh.



Novalja, 28. kolovoza 2014.

**JAVNA RASPRAVA O
PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA
UREĐENJA GARADA NOVALJE**

POPIS PRISUTNIH

R. BROJ	IME I PREZIME	ORGANIZACIJA FUNKCIJA	POTPIS	TELEFON
1.	DUNJA OZVATIC	URBANISTIČKI INSTITUT HRVATSKE	<i>[Signature]</i>	01/4804-309
2.	DEAN UČIĆ	— " —	<i>[Signature]</i>	01/4804-305
3.	Zvonko Zubović	MESNA DOBRO	<i>[Signature]</i>	053 664-216
4.	PETAR KURILIĆ	M. O. METARSKA	<i>[Signature]</i>	091 576 9067
5.	MIGEL ŠUNIC	VJECNIK G.V. NOVALJA	<i>[Signature]</i>	099 312933
6.	ZORICA JERKOVIC	gradonjka Novalje	<i>[Signature]</i>	099 18 26 100
7.	MIRJANA UTOŠ	GRADONJKA KOPAR	<i>[Signature]</i>	098 368800
8.	IVO PENDE	DOMICIL	<i>[Signature]</i>	095/511 4567
9.	Rudolf Katić	gradonjka	<i>[Signature]</i>	053 66 25 61
10.	MILJENKO TAMARUŠ	HEP	<i>[Signature]</i>	098/245-414
11.	BORIS BISCUPIĆ		<i>[Signature]</i>	053 66 1173
12.	BOJAN VARJACIĆ	VARJACIĆ D.O.O. KRAPINA	<i>[Signature]</i>	098-250-050
13.	BISCUPIĆ ZELROUB	Toni d.o.o.	<i>[Signature]</i>	099 904 3913
14.	EMIL BAOURINA	DOMICIL	<i>[Signature]</i>	053 668 0910
15.	VEŠNA NEGRU	član udruge Gajac	<i>[Signature]</i>	0124 30301
16.	MILADEN NEGRU	— " —	<i>[Signature]</i>	→ 95
17.	NIKOLA KRUICA		<i>[Signature]</i>	098/230-288
18.	dr. S. Sakonjan	Udruga Bajac	<i>[Signature]</i>	095-4517044
19.	Stjepan Makić	Udruga Gajac	<i>[Signature]</i>	099 9183609

R. BROJ	IME I PREZIME	ORGANIZACIJA FUNKCIJA	POTPIS	TELEFON
20.	ERVIK PACIĆ			093 303 5588
21.	DANKO PERANIĆ	M.O. SI. NOVALJA		091-542-3382
22.	HELENA KOVAČ	udruženje TN BAJAC		00386 41 692 442
23.	PETAR KOVAČ	udruženje TN BAJAC		00386 40 692 442
24.	MARTIN KOVAČ	udruženje TN BAJAC		00386 41 205 408
25.	ZORICA TAMAJUŠ			
26.	ANTE DABO	GRADONAČELNIK		053/661-350
27.	GORANA VUKOVIĆ	VOĐITELJ ODSTRAJ ZA PROST. UREĐENJE I KOM. SUSTAV		053/663-411
28.	ANTE DABO	VIŠI ŠTO. SURADNIK ZA KOM. SUSTAV (izobrazba)		053/663-410
29.				
30.				
31.				
32.				
33.				
34.				
35.				
36.				
37.				
38.				
39.				
40.				
41.				
42.				
43.				
44.				